COVID-19

ROMÂNIA
Newsweek®

EDIȚIE SPECIALĂ - 84 DE PAGINI
Anul 3 ■ Numărul 99 ■ Preț: 11,90 lei ■ 22.05-18.06.2020

DE CE SUNTEM ATÂT DE FRAGILI ÎN FAȚA BOLII

20099
5 948494 000029

Când eşti MIC, faci TOOOOT ce vrei.

CÂND EŞTI MARE, iei CARBOCIT.

ABSOARBE EFICIENT GAZELE INTESTINALE.
ELIMINĂ DISCONFORTUL ABDOMINAL.

Carbocit este un supliment alimentar. Citiţi cu atenţie prospectul.

Newsweek ROMÂNIA

22.05. - 18.06.2020 _ ANUL 3 _ NR.99

SUMAR

Dosar

06 **COVID-19**
Pandemia nepregătiților
08 Când ar putea fi gata primul vaccin
10 Antiinflamatoarele. Ce este demonstrat și ce nu
12 Cât de corecte sunt datele despre mortalitate
14 Cum poate fi repornită economia, după ce PSD a golit trezoreria
18 Liberalii, sub asediul PSD, CCR și Avocatului Poporului
20 ONAC, creat de Dăncilă, a luat doar hârtie înainte de pandemie
24 1.150.000.000 lei tocați netransparent de către Unifarm
26 **Editorial**
RĂZVAN CHIRUȚĂ
Doi ani de Newsweek România
28 Infodemia tâmpește România. Minciunile despre COVID-19
30 Operațiunea VACANȚA DE VARĂ
36 **Opinie**
OVIDIU NAHOI
Un mit spulberat: autocrațiile nu răspund mai bine pandemiei
40 Școala online va bântui și la toamnă
41 Examenele Naționale, în condiții speciale
43 PSD nu a putut deschide Biblioteca Virtuală
44 Efecte psihologice ale pandemiei de coronavirus
48 „Zona roșie" din asistența socială
50 Starea de urgență versus starea de alertă. Legi care încing spiritele
52 Pandemiile, stigmatul chinezesc
56 Antecedentele mortale ale Chinei

Periscop

58 **Justiție**
Inspecția Judiciară, metodă de viciat procedura de repartizare a lucrărilor disciplinare
62 CRINA MUNTEAN:
„Ignorarea datei permitea direcționarea sesizărilor către anumiți inspectori"
62 CRISTI DANILEȚ:
„Sunt niște oameni care țin în mână cariera magistraților, iar lucrurile astea nu pot să rămână așa"
65 CAZUL LUCIAN ONEA.
CSM a desființat acțiunea Inspecției Judiciare, pentru vicierea procedurii
67 EXPLICAȚIILE INSPECȚIEI:
„Erau, într-adevăr, niște întârzieri în privința înregistrării"
68 CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII:
„Aspectele urmează a fi analizate"
69 Ministerul Justiției anunță o aplicație prin care vor fi repartizate cauzele

Internațional

70 **Scandalul Flynn**
Un nou Watergate
76 Cronologia cazului Flynn: Trei ani de justiție puși acum sub semnul întrebării

Calendar

62 China comunistă zdrobește protestatarii din Piața Tiananmen

Newsweek ROMÂNIA

Află cum te poți abona » P.80-81

REDACȚIA

DIRECTOR _ Sabin Orcan

REDACTOR-ȘEF _ Răzvan Chiruță

REDACTOR-ȘEF ADJUNCT _ Cătălin Prisacariu

Online manager _ Ștefan Onica
Senior editor _ Mircea Marian
Senior editor _ Silviu Sergiu
Senior editor _ Mihai Duță
Senior editor _ Petre Bădică
Senior editor _ Ramona Ursu
Editor _ Flavia Drăgan
Editor _ Adina Mutăr
Editor _ Răzvan Scăețeanu
Reporter special _ Petru Zoltan
Reporter _ Adelina Sahlean
Contributori _ Cristian Diaconescu, Iulian Fota, Sabin Gherman, Alexandru Lăzescu, Ovidiu Nahoi

ART DIRECTOR

Cecilia Bălănescu

DTP

Ionuț Aldea

CORECTURĂ

Monica Ady

FOTO

INQUAM PHOTO AGENCY shutterstock gettyimages

EDITOR

SC News Internațional SA

Bd. Mărăști, nr. 65-67, Sector 1, București
(Pavilion G3, Complexul Romexpo, Intrarea B)
Telefoane:
0374.00.23.81; 0374.00.23.82
Email:
redactia@newsweek.ro
abonamente@newsweek.ro
publicitate@newsweek.ro

DIRECTOR COMERCIAL _ Carmen Dincă

DIRECTOR PUBLICITATE _ Adrian Dinu
Telefon: 0722 250 070

OFFICE MANAGER _ Andrei Sabin Orcan

TIPAR:
IPG Infopress Group

ISSN 2601 - 5897

Newsweek este o marcă înregistrată a Newsweek LLC (SUA)

» P.10

VAMA VECHE, CONSTANȚA

Vama nu mai e ce-a fost!

Anul acesta, de 1 Mai, Vama Veche a fost pustie. Din cauza restricțiilor cauzate de pandemia cu noul coronavirus, tinerii nu au mai dat buzna, ca în fiecare an, să petreacă aici cele câteva zile considerate deschiderea neoficială a sezonului estival.

FOTO: INQUAM PHOTOS / BOGDAN BUDA

SINTEȘTI, ILFOV

Raziile fierului vechi

Garda de Mediu, Poliția, Jandarmeria și Poliția Locală Ilfov au organizat, pe 13 mai 2020, o acțiune de verificare în gospodării din Sintești (jud. Ilfov), unde se ard, colectează și pregătesc pentru valorificare materiale feroase.

INQUAM PHOTOS/SABIN CÎRSTOVEANU

SECTORUL 2, BUCUREȘTI

Redeschiderea parcurilor

Oamenii au ieșit la plimbare în Parcul Național din București, pe 10 mai 2020, după ce Primăria Sectorului 2 a redeschis toate parcurile din sector, înaintea ridicării stării de urgență. Un cuplu proaspăt căsătorit a făcut tradiționalele fotografii.

INQUAM PHOTOS/ GEORGE CĂLIN

PIAȚA VICTORIEI, BUCUREȘTI

Podul de... echipamente anti-COVID-19

România a donat Republicii Moldova un convoi cu echipamente medicale necesare în lupta cu noul coronavirus. Pe 6 mai 2020, în fața Guvernului român a fost organizată plecarea convoiului oficial.

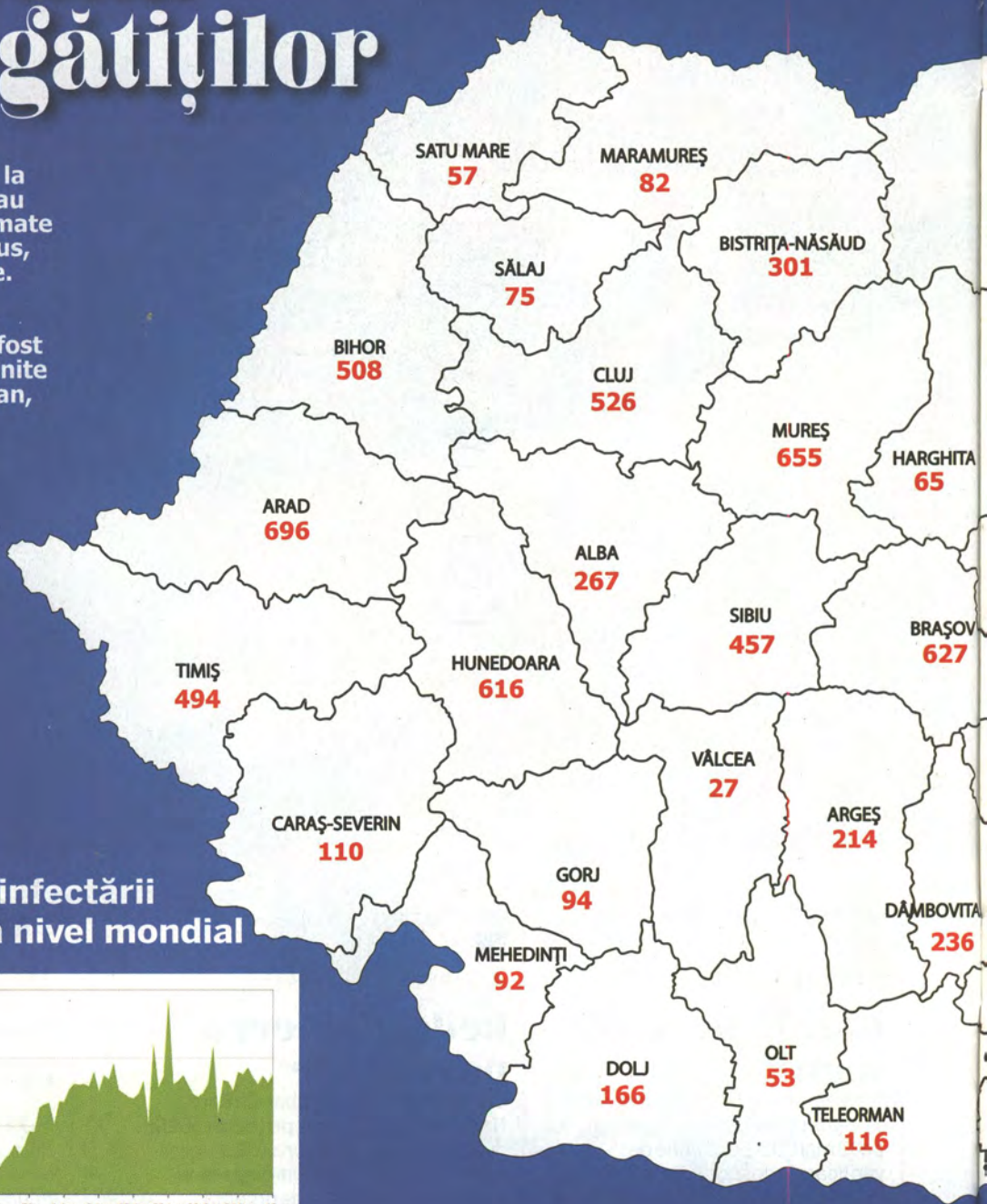
INQUAM PHOTOS/OCTAV GANEA

COVID-19

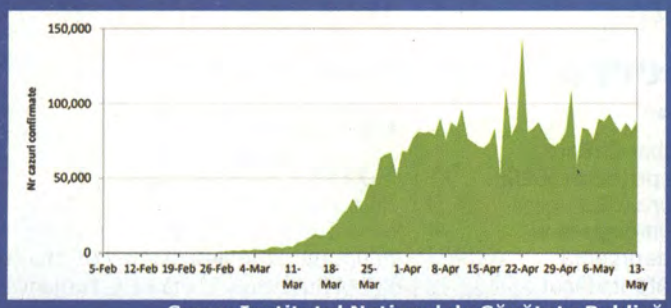
Pandemia nepregătiților

La ora închiderii ediției, la nivel global se înregistrau 4.646.203 cazuri confirmate de infecție cu coronavirus, din care 313.993 decese.

- **Creșteri marcante ale numărului de cazuri au fost înregistrate în Statele Unite ale Americii, Belarus, Iran, Turcia, Marea Britanie, Canada, Mexic, Arabia Saudită, Pakistan, India, Bangladesh, Brazilia, Chile, Peru și Rusia.**

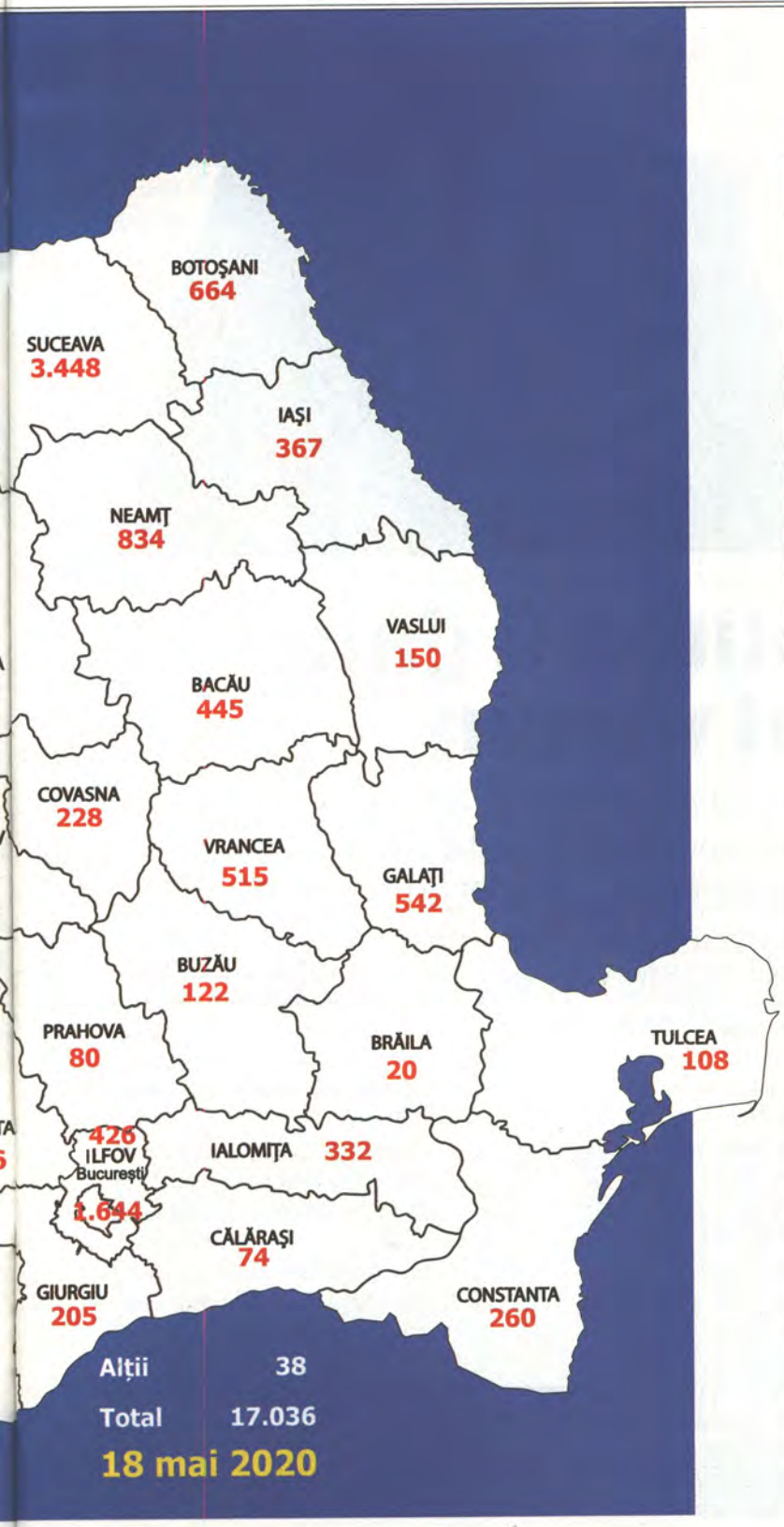


Evoluția pe zile a infectării cu coronavirus, la nivel mondial



Sursa: Institutul Național de Sănătate Publică

SCANDALUL FLYNN
Un nou Watergate » P.70



PANDEMIA DE SARS-COV 2, NOUL CORONAVIRUS care s-a răspândit cu o viteză uimitoare pe toată planeta, a luat prin surprindere omenirea.

Pentru prima data în istoria recentă, aproape nicio țară nu a fost pregătită pentru criza medicală ce a pornit la o dată încă necunoscută în Wuhan, orașul chinezesc cu peste 11 milioane de locuitori și cu un laborator unde se studiază boli periculoase, și care a lovit cu o violență incredibilă în Europa și SUA.

Nicio țară, cu excepția câtorva din Asia, nu a fost pregătită pentru ca viața să fie dată peste cap în februarie. Unii lideri politici au ignorat pericolului până a fost prea târziu. Au picat în capcana SARS-COV 2 mai întâi Spania și Franța, apoi Marea Britanie, acolo unde premierul Boris Johnson a optat pentru o mult prea costisitoare în număr de vieți pierdute imunizare de turmă.

Apoi, chiar Boris Johnson s-a infectat și a ajuns la terapie intensivă. Acum, premierul britanic este unul dintre cei care susțin măsurile de distanțare socială. Numai că, între timp, Marea Britanie a urcat până pe locul 4 în nedoritul clasament al victimelor COVID-19, boala dată de noul coronavirus chinezesc.

Scenarii similare s-au întâmplat în SUA (locul I pe glob, cu aproape două milioane de infectați) sau Rusia (locul al 3-lea la momentul închiderii ediției noastre, cu peste 300.000 de victime).

România, în ciuda a ceea ce ne-am obișnuit, s-a descurcat decent. Am intrat în pandemie cu depozitele de echipamente de protecție aproape goale și cu un buget sărăcit de risipa financiară a guvernelor Dragnea. Sistemul de sănătate românesc s-a văzut în toată incompetența și corupția sa. Peste 1.000 de medici s-au infectat în prima parte a luptei cu coronavirusul chinezesc, fie pentru că nu au avut echipamente de protecție, fie pentru că nu au știut ce să facă cu acestea.

A fost nevoie de stare de urgență și de conducere militară a unor spitale devenite focar pentru a struni situația. În cele din urmă, până pe 15 mai, Ziua Relaxării, România avea unul dintre cele mai mici procente de morți la un milion de locuitori din UE.

Cum am reușit? Ce se întâmplă în continuare? Cum am fost afectați economic și psihologic? Cum va arăta viitorul nostru financiar și politic, cum ni se va schimba comportamentul în societate?

***Newsweek România* răspunde la toate aceste întrebări în dosarul special dedicat pandemiei de coronavirus. Un dosar din care, în plus, puteți afla și cine sunt câștigătorii crizei medicale. Pe banii noștri.**

Când ar putea fi gata primul vaccin

Președintele Centrului pentru Inovație în Medicină, dr. Marius Geantă, a explicat care sunt pașii până la punerea pe piață a unui vaccin împotriva COVID 19 și care este stadiul cercetărilor la nivel mondial.

APROAPE ÎN FIECARE ZI VEDEM ştiri despre vaccinuri şi tratamente împotriva infecţiei cu COVID-19. Însă de la apariţia anunţurilor şi până la punerea pe piaţă este o cale destul de lungă şi foarte greu de estimat ca durată.

Newsweek România: **Ce se cercetează în prezent şi care sunt rezultatele?**

Dr. Marius Geantă: Pandemia COVID-19 a pus lumea medicală într-o situaţie fără precedent. În urmă cu 4 luni, ştiam doar că există o boală necunoscută, nouă, a cărei cauză – virusul SARS-CoV-2 – avea să fie identificată şi descifrată pe data de 10 ianuarie 2020. Atunci a început şi cursa pentru descoperirea unui test diagnostic precis, a unei terapii cât mai eficiente şi a unui vaccin care să ne protejeze faţă de infecţie. În prezent, există deja teste diagnostice şi de screening dezvoltate şi folosite în întreaga lume, dar nu există vaccinuri sau tratamente aprobate pentru a preveni transmiterea sau a facilita vindecarea infecţiei cu virusul COVID-19. Este firesc, câtă vreme dezvoltarea de la zero a unui vaccin sau a unei terapii presupune un efort colectiv, de durată şi un proces de reglementare extrem de riguros. În timp ce comunitatea medicală îşi pune speranţele în descoperirea cât mai rapidă a unui vaccin împotriva COVID-19, la nivel global şi european, companiile farmaceutice lucrează continuu pentru a găsi vaccinuri, soluţii de diagnostic şi tratamente, însă procesul este, cum spuneam, de durată.

Când vom avea un vaccin pentru COVID-19?

115 de vaccinuri candidate împotriva COVID-19 se află în dezvoltare, 7 în studii clinice de fază I şi unul aflat deja în faza II.

Potrivit datelor oficiale, mai multe vaccinuri se află în prezent deja în faza I a studiilor clinice (studiu pe oameni) şi alte peste 80 se află în stadiul de evaluare preclinică. În mod normal, perioada de dezvoltare a unui vaccin este de 12-15 ani. Cu toate acestea,

DE
MIHAI DUŢĂ
mihai.duta@newsweek.ro

DR. MARIUS GEANTĂ,
președintele Centrului pentru Inovație în Medicină

oficialii la nivel global și local estimează un termen de aproximativ un an și jumătate până când vom avea pe piață un vaccin eficient în cantități suficiente. Estimările vin în urma experienței acumulate deja de companiile farmaceutice în lupta cu virusuri similare precum MERS, SARS, gripă, HIV. Această experiență îmbunătățește semnificativ probabilitatea descoperirii unui vaccin eficient, într-un timp mult mai scurt.

De ce durează atât de mult?

Dezvoltarea vaccinului este un proces complex și îndelungat, care diferă de dezvoltarea medicamentelor convenționale.

Într-adevăr, vaccinurile sunt destinate utilizării la persoane sănătoase ca măsură preventivă, în timp ce medicamentele convenționale sunt orientate către tratamentul unei afecțiuni. Studiile clinice pentru demonstrarea eficacității unui vaccin se concentrează pe demonstrarea capacității de a preveni boala, în condiții de siguranță pentru oameni, ceea ce implică necesitatea unui număr mai mare de subiecți decât în cazul studiilor pentru medicamente tradiționale.

PROCESUL DE DEZVOLTARE A UNUI VACCIN

Identificarea agentului patogen: Înainte ca un produs candidat la vaccin să poată fi dezvoltat, trebuie identificat agentul patogen biologic, izolat și analizat în laborator. Acest proces poate include și secvențiere genetică pentru a înțelege structura virusului (în cazul vaccinurilor care se adresează bolilor produse de virusuri, cum ar fi gripa sau COVID 19). Apoi urmează dezvoltarea vaccinului candidat: în mod normal, vaccinurile sunt dezvoltate din agenți patogeni „în creștere", care sunt fie inactivi, fie atenuați, fie reprezentați doar prin fragmente antigenice care pot stimula sistemul imun. Odată injectate într-o gazdă, acestea declanșează un răspuns imun care protejează persoana respectivă împotriva virusului real.

Testare preclinică: Înainte ca un vaccin să poată fi testat în studii clinice pe oameni, acesta este investigat cu atenție în laborator. Această etapă implică, de obicei, încercări pe animale. În cazul dezvoltării unui vaccin împotriva SARS-CoV-2, autoritățile de reglementare au permis cercetătorilor să sară peste acest pas, pentru a grăbi procesul.

Faza studiilor clinice pe subiecți umani: Faza I implică un număr mic de voluntari (20-50 de persoane) și are scopul de a evalua siguranța, a determina dozajul și de a identifica posibilele reacții adverse. Această fază durează între 12 și 18 luni. În faza II a studiilor clinice vorbim de 100-300 de voluntari, scopul fiind analizarea mai în detaliu a siguranței și imunogenității, a dozajului necesar și identificarea calendarului de administrare. Această fază poate dura 2 ani sau mai mult. În studiile de fază III sunt incluși 3.000 – 50.000 de voluntari, fiind ultima fază pentru evaluarea siguranței și eficienței vaccinului la scară largă și analizarea administrării concomitent cu alte vaccinuri și tratamente. Această fază poate dura 2 ani sau mai mult. După faza de testare, vaccinurile trebuie aprobate de agențiile de reglementare, în cazul nostru de Agenția Europeană a Medicamentului, și abia apoi pot ajunge la medici și populație.

Studiile de faza IV sau farmacovigilența: Odată ce vaccinul ajunge pe piață și începe să fie administrat oamenilor, începe procesul de farmacovigilență care presupune monitorizarea strictă a vaccinurilor pentru detectarea, analizarea, înțelegerea, prevenirea și comunicarea oricăror efecte adverse în urma imunizării sau a oricăror altor aspecte legate de vaccin sau de imunizare. Monitorizarea siguranței vaccinurilor se realizează pe întreg ciclul de viață al unui produs.

115 de vaccinuri candidate împotriva COVID-19 se află în dezvoltare, 7 în studii clinice de fază I și unul aflat deja în faza II

FOTO: INQUAM PHOTOS / OVIDIU IORDACHI

Antiinflamatoarele. Ce este demonstrat și ce nu

Imediat după ce COVID-19 a fost definit de Organizația Mondială a Sănătății, în încercarea de a găsi modalități de prevenție, predicție a evoluției și terapie, în spațiul public au apărut o serie de informații despre efectul unor anumite medicamente.

AVALANȘA DE ȘTIRI VENITE din diverse surse, mai mult sau mai puțin credibile, a dus, în unele cazuri, la complicarea unor situații medicale sau chiar la decese. Utilizarea în exces a unor medicamente sau excluderea acestora din tratamentul recomandat de către specialiști poate fi la fel de periculoasă pentru pacienți.

„Au fost multe informații contradictorii sau chiar neadevărate, care însă puteau să pună în pericol sănătatea celor care le aflau, în situația în care le-ar fi dat crezare. Un subiect de acest tip a privit utilizarea de steroizi și medicamente antiinflamatoare precum ibuprofen în contextul COVID-19, situație asupra căreia au exprimat poziții oficiale, până în prezent, instituții precum Organizația Mondială a Sănătății, Agenția Europeană și Națională a Medicamentului și National Health Service Marea Britanie", explică dr. Marius Geantă, președintele Centrului pentru Inovație în Medicină.

DE

MIHAI DUȚĂ
mihai.duta@newsweek.ro

Astfel, conform Organizației Mondiale a Sănătății, Agenției Europene și Naționale a Medicamentului și National Health Service din Marea Britanie: În prezent nu există dovezi științifice care să facă o legătură între utilizarea ibuprofenului și agravarea simptomelor COVID-19.

Pacienții și cadrele medicale pot lua în considerare toate opțiunile disponibile de tratament, inclusiv paracetamol și medicamente anti-

inflamatoare nesteroidiene (AINS), pentru tratarea simptomatologiei ușoare a pacienților cu COVID-19, precum febra sau durerea.

Pacienții aflați în tratament cu ibuprofen sau alte medicamente AINS nu ar trebui să întrerupă tratamentul, lucru deosebit de important pentru tratarea unor boli cronice.

Pacienții pot lua paracetamol sau ibuprofen în regim OTC (automedicație) pentu tratamentul simptomelor ușoare COVID-19, precum febra sau cefaleea.

Pacienții pot lua AINS precum ibuprofen în regim OTC (automedicație) sau la recomandarea medicului în tratarea febrei și durerii, fără legătură cu COVID-19, conform informațiilor din prospectul medicamentului.

În România, Agenția Națională a Medicamentului și Colegiul Farmaciștilor au publicat o serie de recomandări cu privire la utilizarea ibuprofenului, în linie cu recomandările internaționale.

În prezent nu există dovezi științifice care să facă o legătură între utilizarea ibuprofenului și agravarea simptomelor COVID-19

Ibuprofenul este un medicament testat, cu o experiență îndelungată în piață, care a fost folosit în siguranță, de mai bine de 60 de ani, pentru îngrijirea pacienților cu febră și durere, inclusiv în bolile virale.

„Este important ca pacienții cronici să urmărească doar recomandările și informațiile validate și, dacă au nevoie de ibuprofen, să continue tratamentul cu acest medicament. În reumatologie, de exemplu, antiinflamatoarele nesteroidine reprezintă cea mai importantă clasă de medicamente, iar medicii recomandă continuarea tratamentului, bineînțeles luând în considerare atenționările din prospect. Și pentru tratarea simptomelor ușoare asociate COVID-19, precum febra sau durerea de cap, aceste medicamente pot fi folosite, până la apariția unor noi date.

Trebuie să fim cu toții conștienți că ne aflăm într-o situație excepțională, în care lucrurile evoluează de la o zi la alta, iar față de astfel de informații neverificate științific medicii și cercetătorii nu au timp să acționeze ca într-o situație normală. De aceea, pe acest teren mișcător, trebuie să alegem să ne informăm din surse credibile, pentru a combate astfel eficient atât pandemia, cât și infodemia (avalanșa de informații false sau incomplete) asociată COVID-19", susține dr. Marius Geantă.

Avertismentul ministrului francez al Sănătății

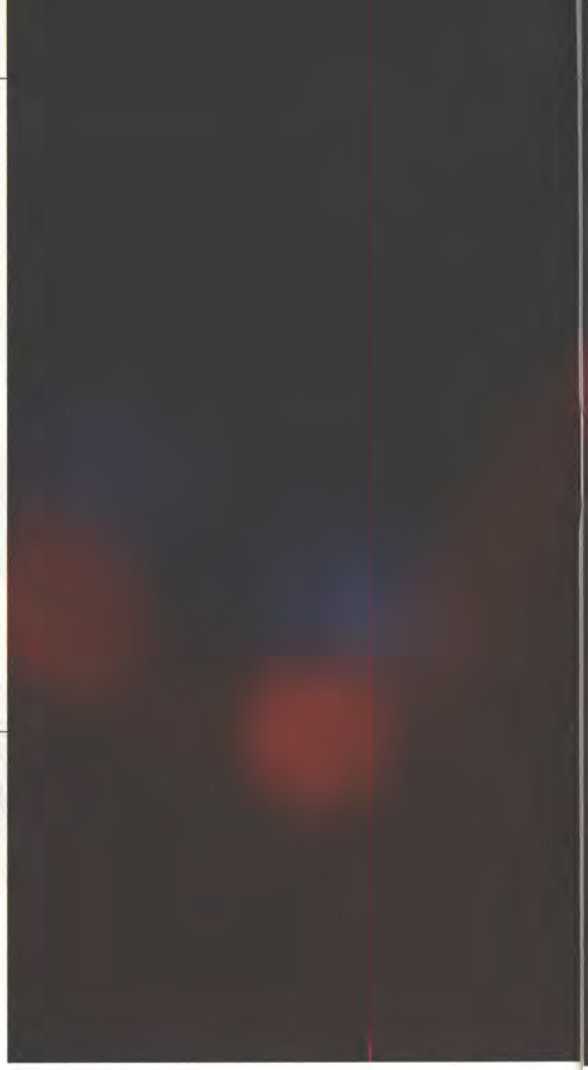
„Administrarea de medicamente antiinflamatoare (ibuprofen, cortizon...) «ar putea fi un factor agravant al infectării» la bolnavii cu coronavirus. Dacă sunteți deja pe antiinflamatoare sau dacă aveți îndoieli, întrebați medicul, a avertizat sâmbătă ministrul francez al Sănătății, Olivier Véran, pe contul lui de Twitter", relata „Le Figaro" la 16 martie. Agenția Franceză a Medicamentului (ANSM) a alertat anul trecut asupra riscurilor acestui produs, care aparține familiei de antiinflamatoare nesteroidiene (AINS).

În România, efectul a fost aproape imediat. În câteva ore de la anunț, farmaciile fuseseră golite de paracetamol și nimeni nu s-a mai atins de ibuprofen.

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA. MELINDA NAGY

Cât de corecte sunt datele despre mortalitate

În ultima perioadă, s-a discutat foarte mult pe tema mortalității induse de noul coronavirus. Polemica a scindat societatea românească în două tabere.



UNII CONSIDERĂ CĂ MORTALITATEA este supraestimată pentru a motiva toate măsurile restrictive impuse de autorități, alții cred, dimpotrivă, că cineva are interesul de a mușamaliza unele cazuri prin neraportare. De fapt, o astfel de polemică socială nu face altceva decât să completeze diferitele teorii ale conspirației. Dincolo de toate aceste scenarii mai mult sau mai puțin realizabile, rămân realitățile științifice care trebuie explicate despre rata de mortalitate.

Cunoașterea corectă a ratei de mortalitate este esențială, cel puțin din două motive. În primul rând, mortalitatea va genera un impact social important. Va determina panică. Populația va răspunde în mod proporțional, prin modificarea unor comportamente sociale corelate cu teama de îmbolnăvire. Până la un punct, rata de mortalitate poate avea un efect de conștientizare a riscului, de responsabilizare socială, de disciplină civică. Însă, în momentul în care se instaurează panica, există riscul ca populația să se comporte imprevizibil. Aceste comportamente imprevizibile, mediate emoțional, pot agrava și mai mult criza indusă de pandemie. Un exemplu a fost reprezentat de luarea cu asalt a magazinelor de către oameni pentru provizii alimentare. În pofida asigurărilor autorităților cu privire la aprovizionarea magazinelor cu produse, populația speriată de coronavirus s-a comportat ca în vremuri apocaliptice.

Un alt element care poate fi generat de mortalitate este legat de reacția autorităților. Măsurile de restricție impuse vor fi proporționale cu riscurile calculate. Cu cât mortalitatea este mai mare, cu atât măsurile ce trebuie impuse vor fi mai dure. O rată de mortalitate incorectă va genera măsuri disproporționate cu realitatea. Măsurile restrictive impuse de autorități au rolul de proteja populația, însă există și efecte negative, atât sociale, cât și economice. Este cât se poate de clar faptul că măsurile impuse trebuie să reflecte cât mai corect realitatea.

Se pare că peste tot în lume mortalitatea tinde să fie supraestimată. Acest adevăr derivă din modul de calcul al ratei de mortalitate. Aceasta se calculează pe baza unui raport între numărul de pacienții decedați din cauza COVID-19 și numărul de pacienți diagnosticați cu coronavirus. Acest raport se înmulțește cu 100 și astfel obținem rata de mortalitate. Este cât se poate de evident faptul că, dacă acceptăm că nu avem numărul real al pacienților diagnosticați cu acest virus, atunci numărul de pacienți decedați din cauza COVID-19 va căpăta o putere statistică mult mai mare și disproporționată. Există în mod cert un deficit de diagnosticare. Există cel puțin două explicații cu privire la acest fenomen. În primul rând, capacitatea de testare va modula numărul de pacienți diagnosticați. În al doilea rând, există o proporție cuprinsă între 20-30% din populație care va dezvolta forme asimptomatice și care nu vor necesita testare. Țările care au apelat la proceduri de testare populațională în masă vor comunica procentul de pacienți asimptomatici, iar în mod cert vom asista la o corecție a ratei de mortalitate ajustată în funcție de acest parametru.

DE

DR. RADU ȚINCU

Modalitatea de raportare

Un alt element ce trebuie discutat îl reprezintă modalitatea de raportare. Acest subiect a creat o multitudine de

discuții în societate. Au existat unele critici determinate de o neînțelegere a fenomenului. Discuția a pornit de la faptul că peste 87% din pacienții decedați în România aveau o serie de boli preexistente. Este cât se poate de legitimă întrebarea referitoare la modul de raportare al acestor pacienți. Pentru a înlătura criticile apărute, trebuie precizat încă de la început, faptul că orice pacient bolnav de COVID-19 indiferent de bolile asociate, va beneficia de asistență medicală de calitate, similară cu a oricărui alt pacient pozitiv la coronavirus. Această discuție, strict tehnică, despre modalitatea de raportare nu înseamnă stigmatizarea sau defavorizarea unor pacienți. Discuția a pornit de la acele cazuri de pacienți terminali, în special neoplazici, aflați în faza terminală de boală, epuizați din punct de vedere biologic, având o speranță de viață redusă. Ne putem întreba dacă decesul unui pacient din această categorie trebuie raportat ca deces produs de COVID-19, având în vedere comorbiditățile severe preexistente.

„Nu căutăm răspunsuri la aceste întrebări pentru a condamna vreun pacient la moarte, ci le căutăm pentru a putea implementa cele mai corecte măsuri de protejare a populației“
Dr. Radu Țincu

Identificarea grupelor vulnerabile

Oare există o cauzalitate directă între îmbolnăvirea cu noul coronavirus și deces?! Este posibil ca o astfel de raportare să supraestimeze mortalitatea? Mai mult decât atât, este posibil ca astfel de raportări să determine o imagine supradimensionată a virulenței și agresivității acestui virus?! Sunt întrebări la care trebuie să găsim un răspuns. Aceste răspunsuri sunt necesare pentru a putea realiza politici de sănătate implementabile în mod real. Nu căutăm răspunsuri la aceste întrebări pentru a condamna vreun pacient la moarte, ci le căutăm pentru a putea implementa cele mai corecte măsuri de protejare a populației, pentru a identifica grupele cu adevărat vulnerabile și pentru a putea relaxa măsurile de restricție pentru acele grupe de populație care nu prezintă riscuri majore de îmbolnăvire. Identificarea grupelor vulnerabile va permite o mai bună conștientizare a riscului, iar o corectă informare va determina un efect pozitiv, tocmai în rândul acestor persoane. Va fi utilă o stratificare a acestor comorbidități în funcție de gravitatea și severitatea acestora. Nu orice boală banală asociată trebuie să înlăture discuția despre coronavirus. Poate ar fi necesară și o clasificare a cauzalității. Îmbolnăvirea cu Sars-Cov-2 poate determina mortalitate prin cauzalitate directă indusă de virus sau poate fi doar un factor agravant, adjuvant în contextul unor patologii cronice preexistente.

Raportarea cât mai corectă și fidelă a ratei de mortalitate reprezintă un element eficient de luptă împotriva noului coronavirus. Schimbarea modalității de raportare nu afectează pacienții, nu restricționează dreptul la asistență medicală. Dimpotrivă, sunt măsuri menite să aducă și mai multă lumină în toată această pandemie cu un virus nou și imprevizibil. Toate măsurile ce vizează această criză sanitară globală trebuie ajustate în dinamică și în concordanță cu evoluția științifică. N

DR. RADU ȚINCU
este medic primar ATI și șef lucrări la UMF „Carol Davila“

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

Cum poate fi repornită economia, după ce PSD a golit trezoreria

În fața crizei economice ce vine odată cu pandemia de coronavirus, cabinetul liberal de la Palatul Victoria a preluat și adaptat la specificul local o serie de măsuri luate și de alte state din Uniunea Europeană.

DE

MIRCEA MARIAN
mircea.marian@newsweek.ro

ÎNSĂ PREMIERUL A REFUZAT să taie, deocamdată, din cheltuielile statului: „Intenția noastră nu e să aplicăm politici de austeritate. Menținerea unei cereri la un nivel cât mai ridicat e o garanție a recuperării economice cât mai repede. Cât omul are venituri, își păstrează dorința de a cumpăra, cât ușor-ușor revine la un consum normal, ăsta e un semnal pozitiv pentru economie și va permite reluarea foarte multor activități de producție, de servicii aferente satisfacerii nevoilor oamenilor", a explicat șeful Guvernului.

În consecință, cabinetul PNL a renunțat și la promisa măsură de a-i trece în șomaj tehnic pe unii bugetari, și la reducerea indemnizațiilor demnitarilor (care fusese anunțată doar neoficial).

Cât despre proiectul tăierii pensiilor speciale, o lege în acest sens, votată înainte de începerea epidemiei de coronavirus, a căzut la Curtea Constituțională. Chestiunea supraimpozitării acestor pensii n-a mai fost pusă în discuție de Guvern.

Deocamdată, oficialii guvernamentali sunt optimiști și spun că economia României va avea parte de o evoluție în formă de V, adică va începe să-și revină după ce restricțiile vor fi ridicate.

Modelul statelor occidentale

În esență, la nivelul majorității guvernelor democratice, inclusiv a celui român, au fost luate trei tipuri de măsuri pentru stimularea economiei afectate de pandemie:

➤ **Un impuls fiscal imediat.** De exemplu, guvernele din mai multe țări au plătit o parte din salariile angajaților, au crescut masiv cheltuielile medicale sau au subvenționat IMM-urile. Aceste plăți au deteriorat deficitul bugetar.

➤ **Amânarea unor plăți la bugetele locale sau centrale.** Aceste măsuri au dus la o scădere de moment a încasărilor, dar, teoretic, taxele și impozitele vor fi plătite mai târziu.

➤ **Garanții bancare și lichidități pentru relansarea activității.** În mai multe țări, companiile au putut accesa credite extrem de avantajoase pentru a-și relansa/ dezvolta/ adapta producția.

Toate aceste măsuri au diferit de la țară la țară, atât prin amploarea lor, cât și prin modul în care au fost concepute. Unele țări au recurs la controversata măsură a „banilor din elicopter", după expresia economistului libertarian Milton Friedman, adică pur și simplu au acordat o sumă de bani cetățenilor sau rezidenților statului respectiv. În Statele Unite, de exemplu, se plătiseră, până la începutul lunii mai, circa 90 de milioane de cecuri, în valoare de aproape 160 de miliarde de dolari. Familiile eligibile pentru acest tip de ajutor au primit o plată, una singură, în valoare de 1.200 de dolari/ contribuabil. La ora redactării acestui articol, congresmanii democrați doreau să suplimenteze acest ajutor cu plăți de 2.000 USD/ lună, acordate timp de șase luni.

Dăncilă a lăsat un deficit record

PNL a arătat că spațiul său de manevră este puternic limitat de deficitul uriaș moștenit de la guvernarea PSD:

➤ Anul fiscal 2019 s-a încheiat cu un deficit bugetar de 48,3 miliarde lei, reprezentând 4,6% din Produsul Intern Brut (PIB);

➤ Cabinetul Dăncilă a pasat o serie de plăți către noul Guvern, care a găsit întârzieri la rambursarea TVA, la plata concediilor medicale către firme sau întârzieri în plata facturilor pentru lucrările de investiții efectuate de operatorii privați în cadrul diferitelor programe naționale. În 2019, datoriile Guvernului către mediul privat se ridicau la peste 10 miliarde lei.

În plus, premierul Orban s-a plâns în repetate rânduri că rezervele de echipamente medicale, de care ar fi avut nevoie la începerea epidemiei, erau goale.

Cum vrea Orban să oprească prăbușirea

Iată lista celor mai importante măsuri luate de Guvernul Orban până la ora redactării acestui articol:

➤ Sprijin pentru susținerea IMM-urilor (prin Programul IMM Invest), astfel încât acestea să aibă acces cât mai rapid la finanțare, prin garantarea liniilor de credit și a creditelor pentru investiții, cu dobândă subvenționată de Guvern;

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

EVOLUȚIA PIB

State	Evoluție PIB2019	Prognoză PIB2020
ZONA EURO		
Belgia	1,4%	-7%
Germania	0,6%	-6,5%
Estonia	4,3%	-6,9%
Irlanda	5,5%	-7,9%
Grecia	1,9%	-9,7%
Spania	2%	-9,4%
Franța	1,3%	-8,2%
Italia	0,3%	-9,5%
Cipru	3,2%	-7,4%
Letonia	2,2%	-7%
Lituania	3,9%	-7,9%
Luxemburg	2,3%	-5,4%
Malta	4,4%	-5,8%
Olanda	1,8%	-6,8%
Austria	1,6%	-5,5%
Portugalia	2,2%	-6,8%
Slovenia	2,4%	-7%
Slovacia	2,3%	-6,7%
Finlanda	1%	-6,3%
ZONA NON-EURO		
Bulgaria	3,4%	-7,2%
Cehia	2,6%	-6,2%
Danemarca	2,4%	-5,9%
Croatia	2,9%	-9,1%
Ungaria	4,9%	-7%
Polonia	4,1%	-4,3%
România	4,1%	-6%
Suedia	1,2%	-6,1%

➤ Amânarea ratelor bancare cu 9 luni, pentru persoane fizice și juridice;

➤ Amânarea termenului de plată pentru impozitele pe clădiri, pe teren, pe mijloace de transport, de la 31 martie la 30 iunie 2020;

➤ Prorogarea termenului de depunere a situațiilor financiare până la 31 iulie 2020;

➤ Suspendarea popririlor și a executărilor silite făcute de ANAF pentru creanțele bugetare pe perioada stării de urgență cu excepția celor din cauze penale;

➤ Extinderea Sistemului Național Electronic de Plată, operabil de pe ghiseul.ro, pentru toți contribuabilii;

➤ Rambursarea imediată a TVA, urmată de un control ulterior stării de urgență;

➤ Decontarea facturilor pentru lucrări de construcții ale autorităților locale în valoare de 1,5 miliarde de lei;

➤ Acordarea de bonificații fiscale cuprinse între 5% și 10% pentru firmele românești, inclusiv pentru microîntreprinderi care plătesc anticipat impozitul pe profit;

➤ Solicitarea oficială adresată de Guvern Comisiei Europene pentru scutiri de taxe vamale și de TVA acordate companiilor care importă produse destinate prevenirii și combaterii COVID-19;

➤ Eliberarea, la cererea operatorilor economici, a certificatelor de situație de urgență în baza documentelor justificative, prin sistem on-line;

➤ Plafonarea temporară a prețurilor pentru utilități (energie electrică și termică, gaze, alimentare cu apă, salubritate, carburanți etc.), în limita prețului mediu din ultimele 3 luni înaintea declarării stării de urgență;

➤ Reglementarea emiterii și prelun-

girii valabilității tichetelor de vacanță, ca modalitate de stimulare a turismului românesc, în perioada de după încetarea stării de urgență;

➤ Susținerea agriculturii românești prin acordarea a 150 de milioane de lei, din care 75 de milioane de lei bani europeni, pentru apicultori pentru 2020-2022, alocarea sumei de un milion de lei pentru angajarea tinerilor în agricultură și a unui milion de lei pentru reducerea accizei la motorină în acvacultură;

➤ Guvernul a aprobat și o amnistie fiscală propusă de Ministerul Finanțelor pentru dobânzi, penalități și alte accesorii datorate de firmele care vor achita principalul restanțelor până la data de 15 decembrie 2020.

Liderii PSD, susținuți de cei din Pro România, ALDE și UDMR, au încercat să ofere propriul pachet de sprijin, dar CCR a respins proiectele lor. Astfel, Curtea Constituțională a respins inițiativa legislativă care prevedea amânarea cu nouă luni a tuturor ratelor la bănci, fără niciun criteriu, de prevederile sale putând beneficia inclusiv restanțierii la plata creditelor.

Curtea a respins și legea privind scutirea vreme de trei luni de la plata utilităților și a contribuțiilor sociale a celor ale căror venituri au scăzut cu minimum 15% din cauza crizei provocate de coronavirus. CCR fusese sesizată de parlamentarii PNL.

Măsuri pentru reducerea șomajului

Imediat ce a început perioada de izolare impusă prin ordonanțe militare și foarte multe activități economice au încetat, Guvernul a preluat plata șomajului tehnic, plată care reprezintă 75% din salariul mediu brut. Circa 1,2 milioane de persoane au intrat în această formă de șomaj. La ora redactării acestui articol, premierul Orban anunțase că vrea să schimbe sistemul cu unul de susținere activă a locurilor de muncă. Guvernul ar urma să contribuie la salariul angajaților care sunt reangajați de companii cu un procent între 35% și 41,5%. Subvenția se va acorda și firmelor care angajează persoane care nu aveau un loc de muncă, fără să fie în șomaj tehnic.

Alte măsuri de protecție socială au fost:

➤ Acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ;

➤ Prelungirea acordării indemnizației de șomaj pentru cei cărora le încetează acest drept pe perioada stării de urgență, iar, în cazul pensionarilor, suspendarea sau neînceperea executării silite asupra drepturilor lunare plătite și prin casele sectoriale de pensii;

➤ Acordarea de concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate pentru carantină și persoanelor care nu îndeplineau stagiul de asigurare.

Economiile puternice, devastate ca după război

Toate marile economii au anunțat deja o recesiune dură. Banca Angliei, de exemplu, susține că Marea Britanie va avea cea mai dură scădere economică din ultimii 300 de ani.

„Chiar dacă se preconizează că cea mai mare parte a impactului va fi temporară, pandemia va lăsa probabil unele cicatrici persistente", a apreciat Comisia Europeană în prognoza sa de primăvară.

„Contracția PIB-ului UE din acest an va fi de 7,5%, mult mai profundă decât în timpul crizei financiare din 2009", mai susține Comisia Europeană.

În fața crizei, fiecare stat european a adoptat propriul pachet de măsuri, în

AJUTOR Președintele SUA, Donald Trump, a anunțat un program uriaș de susținere a economiei americane

FOTO: THE WHITE HOUSE

funcție de specificul național, dar și de resursele de care dispune.

GERMANIA: Statul capitalizează companiile

Între 9 și 27 martie, Germania, atât la nivel central, cât și la nivel local, a luat următoarele decizii, printre care:

- 100 de miliarde de euro pentru a recapitaliza și a cumpăra participații la companii afectate de criza creată de coronavirus, prin intermediul Fondului de Stabilizare Economică;
- 50 de miliarde de euro în subvenții directe (granturi) pentru persoanele fizice autorizate (one person business) și microîntreprinderile aflate în dificultate;
- 10 miliarde de euro pentru menținerea slujbelor, prin extinderea schemei de compensații pentru programul redus de lucru („Kurzarbeitergeld").

ITALIA: Credite garantate de stat

Guvernul de la Roma a inițiat, între 24 martie și 8 aprilie, mai multe măsuri care includ:

- Pachet de 10 miliarde de euro pentru susținerea locurilor de muncă, inclusiv înghețarea tuturor concedierilor, timp de două luni, sau un bonus de 600 de euro pentru părinții care lucrează;
- Amânarea plății TVA pe aprilie și mai pentru companiile a căror activitate s-a prăbușit datorită pandemiei;
- Garanții de 200 de miliarde de euro pentru băncile care acordă împrumuturi companiilor (prin SACE Simest - agenția italiană de credit la export). Creditele vor fi garantate între 70 și 90% din valoare (în funcție de mărimea companiei);
- 200 miliarde euro în garanții pentru susținerea exportului, din care 10% din garanții sunt preluate de SACE, agenția de import-export, iar 90% din garanții sunt oferite de stat.

SUA: Bani din elicopter

La ora redactării acestui articol, Congresul SUA continua să discute noi măsuri de susținere a economiei. Până la 26 aprilie, cele mai importante decizii vizau:

- Un pachet estimat la 600 de miliarde de dolari pentru plăți directe de 1.200 de dolari/ adult pentru cei cu venituri sub 99.000 USD/ an (198.000 USD/ an pentru cupluri căsătorite), plus un supliment de 500 de dolari pentru fiecare copil;
- 100 de miliarde de dolari pentru asistență medicală: 75 de miliarde USD pentru spitale și 25 de miliarde USD pentru teste;
- Circa 492 miliarde de dolari impactul amânării plății impozitului pe salarii, plătit de angajatori. Aceste plăți vor fi amânate până la 1 ianuarie 2021;
- Împrumuturi guvernamentale de 500 de miliarde de dolari pentru companiile aflate în dificultate; guvernul american poate să preia acțiuni la companiile aeriene care au primit ajutor.

POLONIA suspendă chiriile din mall-uri

Comisia Europeană a aprobat, la 10 aprilie 2020, un pachet de ajutoare de stat, solicitat de guvernul de la Varșovia, de 115 milioane de euro către companiile aflate în dificultate. În principal, e vorba de granturi până în 800.000 de euro acordate companiilor care înregistrează pierderi. Alte măsuri luate de guvernul de la Varșovia:

- Chiriașii din mall-uri, a căror activitate a fost închisă forțat, nu-și vor plăti chiriile pe perioada în care și-au încetat activitatea;
- Împrumuturi cu zero dobândă către microîntreprinderi și întreprinderi mijlocii sau împrumuturi cu dobândă redusă către companiile mari;
- Contribuțiile pentru asigurări sociale, reduse cu 50% timp de trei luni.

EVOLUȚIE DEFICIT 2019/2020

State	Deficit 2019	Estimare deficit 2020
ZONA EURO		
Belgia	-1,9%	-8,9%
Germania	1,4%	-7,0%
Estonia	-0,3%	-8,3%
Irlanda	0,4%	-5,4%
Grecia	1,5%	-6,4%
Spania	-2,8%	-10,1%
Franța	-3%	-9,9%
Italia	-1,6%	-11,1%
Cipru	1,7%	-7,0%
Letonia	-0,2%	-7,3%
Lituania	0,3%	-6,9%
Luxemburg	2,2%	-4,8%
Malta	0,5%	-6,7%
Olanda	1,7%	-6,3%
Austria	0,7%	-6,1%
Portugalia	0,2%	-6,5%
Slovenia	0,5%	-7,2%
Slovacia	-1,3%	-8,5%
Finlanda	-1,1%	-7,4%
ZONA NON-EURO		
Bulgaria	2,1%	-2,8%
Cehia	0,3%	-6,7%
Danemarca	3,7%	-7,2%
Croatia	0,4%	-7,1%
Ungaria	-2%	-5,2%
Polonia	-0,7%	-9,5%
România	-4,3%	-9,2%
Suedia	0,5%	-5,6%

Liberalii, sub asediul PSD, CCR și al Avocatului Poporului

PNL a pierdut o bătălie importantă în Parlament, după ce PSD și aliații săi au adus două modificări majore la legislația privind alegerile locale.

DE

MIRCEA MARIAN
mircea.marian@newsweek.ro

PRIMA MODIFICARE STABILEȘTE că data acestor alegeri este stabilită de Parlament, nu de Guvern, ca și până acum. A doua modificare prevede că alegerile locale pot fi amânate cu maximum șase luni după încetarea stării de alertă, deci ar putea fi împinse în 2021. PNL dorea ca acest scrutin să se desfășoare cel târziu până la sfârșitul anului 2020. La ora redactării acestui articol, liberalii se pregăteau să atace la CCR schimbările impuse de formațiunea condusă de Marcel Ciolacu.

Pe de altă parte, tentativele lui Orban de a ocoli Parlamentul cu ajutorul ordonanțelor de urgență s-au ciocnit de opoziția Avocatului Poporului, care a devenit extrem de activ și le atacă în mod constant la CCR-ul dominat de oamenii PSD.

Newsweek România vă prezintă un tablou al efectelor pandemiei asupra alegerilor, atât în România, cât și în alte țări.

Victorie nesperată pentru Trump

În plină pandemie, două state americane, California și Wisconsin, au organizat alegeri parțiale pentru Congresul SUA. O majoritate zdrobitoare a votat prin poștă, puțini alegători s-au prezentat la secțiile de votare. Întrucât în California s-au impus, încă de la mijlocul lunii martie, restricții de circulație, întreaga campanie electorală s-a desfășurat în spațiul virtual.

De altfel, atât California, cât și alte state din SUA, se pregătesc pentru alegerile prezidențiale și legislative din noiembrie, așa că au decis să ofere tuturor cetățenilor posibilitatea de a vota prin poștă. Candidatul republican a câștigat în California, prima victorie a acestui partid în fieful democrat din ultimii 24 de ani.

În Europa, dimpotrivă, majoritatea statelor democratice au amânat alegerile, în unele cazuri termenul lor fiind mutat în 2021.

Astfel, alegerile locale din Marea Britanie au fost expediate în mai 2021, un an după termenul normal.

În Franța, în pofida criticilor, Guvernul a organizat primul tur al localelor, la 15 martie 2020. Prezența a fost extrem de scăzută, sub 45%. Pe acest fond, turul doi a fost amânat, inițial pentru 21 iunie 2020, iar apoi pe termen nelimitat.

Guvernul Poloniei a amânat în ultima clipă alegerile prezidențiale, care trebuiau organizate la 10 mai 2020, după ce a eșuat să organizeze votul prin poștă.

Etiopia trebuia să țină alegeri în august 2020, dar au fost amânate după ce guvernul de tranziție a declarat starea de urgență pe o perioadă de cinci luni.

În Africa de Sud, toate alegerile au fost amânate pe termen nedefinit.

În total, 47 de state din întreaga lume și-au amânat alegerile.

Pandemia ajută Guvernul de la Seul

Au existat însă și țări, precum Coreea de Sud, care au organizat scrutinuri, în pofida pandemiei. La mijlocul lunii aprilie, partidul președintelui Moon

MAI MULT CU PSD DECÂT CU POPORUL
Renate Weber, devenită Avocatul Poporului după ce a fost membră ALDE, atacă în mod constant actele legislative ale liberalilor, cum nu a făcut în perioada guvernării PSD

Jae-in a obținut o victorie zdrobitoare – a câștigat 180 de locuri din cele 300 ale Parlamentului – pe fondul a ceea ce presa locală a considerat a fi succesul său împotriva epidemiei de coronavirus. Campania electorală s-a desfășurat însă în cea mai mare măsură online. Pentru scrutinul propriu-zis, s-au luat măsuri excepționale: cei aflați în izolare au putut vota prin telefon și aproape o treime din electorat a votat în avans, pentru a evita aglomerația din secții.

Și în statul australian Queensland s-au desfășurat alegeri locale, la 28 martie. În acest stat, votul este obligatoriu – amenda este de circa 80 de euro – dar, chiar și sub această amenințare, prezența a fost de circa 75%.

În istorie, au mai existat alegeri ținute în circumstanțe excepționale: în 5 noiembrie 1918, Statele Unite au organizat alegeri legislative parțiale („midterm"), deși se aflau încă în război și izbucnise epidemia de gripă spaniolă, care a ucis circa 650.000 de americani.

CCR a respins ordonanța de urgență privind alegerile anticipate, precum și reglementările privind starea de urgență

Puterile lui Orban, tot mai limitate

În România, capacitatea partidului aflat la guvernare, PNL, de a lua decizii referitoare la alegeri a fost puternic limitată de faptul că nu are majoritate în Parlament. Instrumentul ordonanțelor de urgență și-a pierdut din putere fiindcă Avocatul Poporului, Renate Weber (ALDE) atacă în mod constant aceste acte legislative – cum nu a făcut în perioada guvernării PSD – iar Curtea Constituțională, controlată de Valer Dorneanu, îi acceptă frecvent contestațiile.

În ultimele luni, la sesizarea Avocatului Poporului, CCR a respins: ordonanța de urgență privind alegerile anticipate, precum și reglementările privind starea de urgență. Guvernul Orban a fost nevoit să reglementeze prin proiect de lege regimul stării de alertă, iar Parlamentul i-a adus modificări substanțiale.

În aceste condiții, soarta alegerilor locale este complet neclară. Despre alegerile parlamentare nu s-a mai discutat de la începerea stării de urgență. La ora redactării acestui articol, președintele PSD, Marcel Ciolacu, cel al Pro România, Victor Ponta, și liderul ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, anunțaseră că ar putea depune o moțiune de cenzură după încetarea stării de alertă. UDMR nu și-a precizat poziția, dar relațiile cu Iohannis și PNL s-au răcit substanțial după ce șeful statului a spus: „PSD a ajutat UDMR să treacă prin Camera Deputaților o lege prin care dă autonomie largă Ținutului Secuiesc (...) PSD se luptă în birourile secrete din Parlament, ca să dea Ardealul ungurilor". N

ONAC, creat de Dăncilă, a luat doar hârtie înainte de pandemie

Prețurile achizițiilor sanitare făcute de stat în starea de urgență au fost „umflate" serios. Cel mai probabil, legal.

310 MILIOANE DE EURO. Atât au primit până în prezent Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate și compania de stat Unifarm SA, conduse de Cornelia Nagy, respectiv de Adrian Ionel, pentru a cumpăra în regim de urgență medicamente și materiale sanitare petru eforturile de a reacționa la pandemia de coronavirus. O serie de achiziții controversate, însă, au generat suspiciuni de corupție. Iar acestea din urmă au fost accentuate de secretarul de stat Raed Arafat, șeful Departamentului pentru Situații de Urgență, care a cerut public imunitate în fața procurorilor pentru orice persoană care comite abateri de la regulile achizițiilor publice. Parchetul General, condus de procurorul general Gabriela Scutea, pare că respectă cu sfințenie cererea lui Raed Arafat. Cel puțin deocamdată.

Șefa ONAC, numită de Dăncilă la cererea ALDE

În primăvara anului 2018, Orlando Teodorovici, în calitate de ministru al Finanțelor Publice din România, a cerut Guvernului Dăncilă să emită o Ordonanță de Urgență pentru înființarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate (ONAC). Instituția urma să funcționeze în subordinea Ministerului Finanțelor Publice cu misiunea de a organiza procedurile pe achiziții finanțate din fondurile structurale aferente perioadei de programare financiară 2014-2020, fonduri structurale în valoare de aproximativ 43 miliarde de euro.

Ideea promovată de Orlando Teodorovici venea, de fapt, de la ALDE, parteneri de guvernare ai PSD. Aceasta a fost îndeplinită pe loc de premierul de atunci Viorica Dăncilă, care a emis în acest sens Ordonanța de Urgență nr. 46 din 31 mai 2018, privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național de Achiziții Centralizate. Tot la recomandarea ALDE, premierul Dăncilă a decis să o numească pe Cornelia Nagy în funcția de președinte al ONAC, cu rang de secretar de stat.

DE

PETRU ZOLTAN
petru.zoltan@newsweek.ro

Șefa ONAC a lucrat în sistemul vamal încă din perioada comunistă, apoi a devenit loială grupării Tăriceanu

Promovată de tripleta Vlădescu - Chițoiu - Tăriceanu

Cornelia Nagy și-a început cariera în 1985, atunci când a fost angajată pe funcția de controlor general la birourile vamale Halmeu, Petea și Satu Mare. A stat pe funcție până în 1997, an în care a preluat șefia Biroului Vamal Petea. La finalul anului 2000, s-a transferat la Direcția de Control Financiar de la ANAF. De acolo, a fost preluată și promovată de Daniel Chițoiu și Călin Popescu Tăriceanu în postul de șef de cabinet al ministrului Sebastian Vlădescu, la Ministerul Finanțelor Publice. De la cabinetul lui Vlădescu, actuala șefă a ONAC s-a ocupat de verificarea achizițiilor publice la nivelul Ministerului de Finanțe, apoi a trecut pe Direcția de Achiziții de la Ministerul Sănătății.

Între timp, fostul ei șef, Sebastian Vlădescu, a fost trimis în judecată pentru luare de mită și trafic de influență. Dar cariera Corneliei Nagy a continuat nestingherită. S-a detașat la Ministerul Mediului pe funcția de secretar general adjunct, apoi a trecut la Agenția Națională de Arii Protejate, instituții publice controlate politic de ALDE. Adică de Tăriceanu și Chițoiu.

Până la pandemie, ONAC a cumpărat hârtie

Până la declanșarea pandemiei de coronavirus, Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate s-a ocupat de semnarea unor acorduri cadru pentru achiziționarea de hârtie A3 și A4, dar și de implementarea proiectului european „Dezvoltarea și implementarea unor mecanisme electronice integrate pentru desfășurarea și monitorizarea achizițiilor centralizate". Cel puțin așa rezultă de pe site-ul oficiului. Dar, odată cu instituirea stării de urgență cauzată de pandemia de coronavirus, Oficiul a fost desemnat de către Guvernul României să se ocupe direct de achizițiile de echipamente medicale. Din informațiile publice postate pe

FOTO: MONITORUL JUSTIȚIEI.RO; FACEBOOK; ZIARDECLUJ.RO

CONEXIUNI
Cornelia Nagy, șefa ONAC, i-a fost șefă de cabinet ministrului de Finanțe Sebastian Vlădescu (sus), sub oblăduirea lui Călin Popescu Tăriceanu

site-ul ONAC, dar anunțate și în sistemul electronic de achiziții publice, rezultă că, până la data de 31 martie 2020, au fost semnate 40 de contracte cu o valoare cumulată de 400 de milioane lei. Adică peste 80 de milioane de euro. Cu acești bani s-au cumpărat mai multe tipuri de echipamente medicale, inclusiv mănuși, măști și combinezoane. Majoritatea, la suprapreț.

Combinezoane de 213 milioane lei. Dublu față de înainte de pandemie

Prima achiziție suspectă realizată de ONAC este legată de achiziția de combinezoane, inclusiv cu glugă și protecție încălțăminte. Cel mai mare contract a fost atribuit firmei UPC Ltd. din Coreea de Sud, de unde s-au cumpărat nu mai puțin de 1,75 milioane combinezoane pentru care s-a plătit 155,57 milioane lei. Ceea ce înseamnă că s-a plătit în jur de 89 lei pentru fiecare combinezon. De la o firmă din Serbia, Virid Doo, au fost cumpărate 38.512 combinezoane pentru suma de 3,54 milioane lei. Adică s-a plătit în jur de 92 de lei pentru fiecare combinezon.

Compania Viggo Fashion International a vândut 500.000 de combinezoane pentru suma de 54,14 milioane lei. Prețul pentru fiecare bucată ajunge la 93 lei. Firma este patronată de Ionuț Marius Marin, partener de afaceri cu Cătălin Botezatu și fotbalistul Liviu Ion Antal, care joacă în prezent la Zalgiris, în Lituania. Anterior stării de urgență, un astfel de combinezon costa maximum 45 de lei.

Viziere de 33,3 milioane lei

Tot de la firma lui Marin au fost achiziționate 1,75 milioane viziere de protecție pentru suma de 33,32 milioane lei. Adică în jur de 19 lei pentru fiecare vizieră.

Numele lui Ionuț Marius Marin mai apare în alte șapte societăți. De exemplu este asociat în Crama Orheiului

1946 SRL, unde îi are ca parteneri de afaceri pe Sorinel Vasile Ştefanescu şi pe cetăţenii moldoveni Constantin Gutu şi Serghei Turcan.

Firma se ocupă de importul şi distribuţia liniei de vinuri C.B. (Cătălin Botezanu - n.r.), vin produs de Vinăria Zimbreni din Republica Moldova. Într-o altă societate, Viggo Retail SRL, Ionuţ Marin este asociat cu fotbalistul Liviu Ion Antal. Această firmă se ocupă cu vânzarea hainelor şi pantofilor pentru bărbaţi. Într-un interviu acordat „Gazetei Sporturilor", fotbalistul Liviu Ion Antal spunea, în 2017, că „brand-ul Viggo s-a născut în România (...) Piesele vestimentare lucrate cu dedicare folosesc cele mai fine materiale. Acest lucru e posibil prin relaţiile stabile pe care Ionuţ (Marin - n.r.) şi Cătălin (Botezatu - n.r.) le-au construit încă din perioada EGO".

Mănuşi la supraprețde la consilierul lui „Nikki Scorpion"

ONAC a achiziţionat 1,75 milioane bucăţi de mănuşi de unică folosinţă cu manşetă medie de la compania Chronos Trade Medical SRL, în data de 28 februarie 2020.

Valoarea contractului cu tot cu TVA a fost stabilită la 11.797.571 lei. Conform informaţiilor publice, acordul cadru va fi valabil până când va fi ridicată starea de urgenţă de către Ministerul Sănătăţii sau Organizaţia Mondială a Sănătăţii. Firma Chronos Trade Medical, patronată şi administrată de Răzvan Mihai Călin, are relaţii bune în sistem: a donat, de exemplu, 70.000 lei Societăţii Naţionale pentru Transfuzie Sanguină din România pentru organizarea unei conferinţe.

Contactat telefonic, Răzvan Mihai Călin a spus că a lucrat pe funcţia de consilier onorific la Comisia pentru Drepturile Omului „pe vremea când era preşedinte domnul deputat Nicolae Păun". Şi a admis că preţurile sunt umflate: „Noi avem alte preţuri de la producător având în vedere criza care a apărut. Noi acum cumpărăm mănuşile mai scump de 3,5 ori".

Măşti de 11,3 milioane euro prin intermediar

Oficiul condus de Cornelia Nagy a semnat trei contracte pentru achiziţia de măşti FFP2 şi FFP3. O cantitate de 1,75 milioane de măşti au fost achiziţionate prin două contracte semnate cu firma Romwine & Coffe SRL, din Giurgiu, pentru care s-au plătit 11,3 milioane euro. Firma este patronată oficial de Maria Cristian, o bucătăreasă de 57 ani din satul Uzunu. Aceasta a fost folosită ca paravan de controversatul afacerist şi mason Cătălin Robertino Hideg, patronul firmei Sanimed International, fost doctorand al generalului Constantin Onişor la Academia Naţională de Informaţii şi partener de afaceri cu nepotul dictatorului cubanez Fidel Castro.

Hildeg a spus la B1 TV că, înainte de achiziţie, a avut întâlniri cu oficiali din Guvernul României, printre care secretarul general Antonel Tănase şi cu Victor Costache, pe atunci ministru al Sănătăţii.

Afacerea cu măşti a fost luată la puricat de Direcţia Naţională Anticorupţie şi Corpul de Control al Ministerului Finanţelor Publice. Surse din cadrul ministerului au declarat sub protecţia anonimatului că Corpul de Control nu a găsit vreo neregulă în atribuirea şi semnarea acestui contract. Ministerul Finanţelor nu a răspuns până în prezent la solicitarea *Newsweek România*.

Cameră de izolare la preț de apartament

Compania Nanosystems MC SRL a obţinut un contract de 29,27 milioane lei pentru a livra 82 de camere cu izolare cu presiune negativă. Preţul unei camere ajunge la aproximativ 357.000 lei,

Preţurile materialelor sanitare au fost mult crescute: inclusiv la achiziţiile ONAC au fost şi diferenţe de 100% între loturi

CUNOȘTINȚE
Cătălin Botezatu (stânga) și fostul deputat Nicolae Păun sunt printre apropiații unor câștigători de licitații la Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate

adică în jur de 73.000 euro. Cu o astfel de sumă se poate achiziționa un apartament cu două camere în centrul Bucureștiului. Firma Nanosystems MC SRL a fost înființată de Codrin Mardare într-un bloc din satul Vârteju, care aparține administrativ de orașul Măgurele din Ilfov.

Un alt contract pentru achiziționarea a două camere de izolare cu presiune negativă a fost atribuit firmei Atum Medcare SRL. Contractul are o valoare de 636.650 lei. Ceea ce înseamnă că fiecare cameră costă 318.325 lei, adică în jur de 65.000 euro. Cu 8.000 de euro mai puțin decât camerele cumpărate de la Nanosystems MC.

60.000 de lei pentru o izoletă

ONAC a achiziționat prin două contracte nu mai puțin de 70 de izolete cu presiune negativă pentru transportul pe targă. Primul contract a vizat cumpărarea a 50 de izolete cu prețul de 1,32 milioane lei de la firma Proton Impex 2000 SRL. Adică aproximativ 27.000 lei fiecare izoletă. Prin cel de-al doilea contract s-au achiziționat 20 de izolete la prețul de 1,18 milioane lei de la firma Sapaco 2000 SA. Ceea ce înseamnă că ONAC a plătit aproximativ 60.000 lei pe fiecare izoletă, deci dublu față de izoletele cumpărate de la Proton Impex.

Monitoare medicale și la 14.000 de lei, și la 22.000

O altă achiziție controversată gestionată de ONAC este legată de achiziționarea a patru loturi a câte 200 de monitoare medicale fiecare. Valoarea cumulată a celor patru contracte este de 13,9 milioane lei. Însă prețurile pentru fiecare bucată variază între 14.637 lei și 22.383 lei. Diferențele mari de preț ridică numeroase semne de întrebare legate de achizițiile efectuate de ONAC. De exemplu, un lot de 200 de monitoare a fost achiziționat de la Dacorum Grup SRL pentru suma de 2,92 milioane lei, deci la 14.637 lei pe fiecare monitor. La polul opus se află achiziția a 200 de monitoare de la Farmatin Medical pentru suma de 4,47 milioane lei, adică la 22.383 lei pe bucată. Compania Farmatin Medical este condusă de medicul clujean Valentina Mihalte.

Ventilatoare blocate în SUA

200 de ventilatoare mecanice contractate pentru spitalele românești au fost blocate de Statele Unite ale Americii, țară care a interzis exporturile de echipamente medicale pe perioada pandemiei de coronavirus.

Aceste echipamente medicale au fost achiziționate de Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate cu 10,8 milioane de lei de la Brains M&A Consulting SRL, o firmă de apartament abonată la contractele din zona medicală. Conform datelor de la Registrul Comerțului, firma este patronată de Florin Mircea Creangă și Paul Alexandru Mihai, doi tineri cu lipici la contractele publice. Culmea, unul dintre asociații firmei, Florin Mircea Creangă, mai deține o societate care are sediul social și punctul de lucru în spălătoria Spitalului Universitar, respectiv Spitalul de Urgență „Sf. Pantelimon".

Cornelia Nagy, președintele ONAC, a declarat pentru *Newsweek România* că cele 200 de ventilatoare urmau să vină din SUA: „99% să zicem că nu mai vin. Nu ne mai dă firma. Veneau din America. Nu pot să comunic mai mult. Vorbiți la DSU. Știu cine sunt producătorii, dar nu sunt abilitată să vă răspund. Vorbiți cu domnul Arafat, el este centrul de comandă care poate comunica cu presa. Dacă așa a hotărât Guvernul, eu nu am ce să fac. Dânsul răspunde de comunicarea pe toate achizițiile. Nu pot să vă spun pentru că aș încălca o regulă".

Ulterior, președintele Klaus Iohannis a anunțat că a avut o convorbire cu președintele Statelor Unite ale Americii, Donald J. Trump, la solicitarea părții americane.

Conform unui comunicat emis de Administrația Prezidențială, președintele Donald Trump a promis că va sprijini România pentru obținerea unui echipament de detecție de tipul RT-PCR, printr-un program al Agenției Internaționale pentru Energie Atomică (AIEA), finanțat de SUA. Totodată, România va mai primi și un ajutor de 800.000 de dolari dedicat exclusiv luptei împotriva pandemiei cu noul coronavirus. N

O targă acoperită cu plastic a ajuns să coste statul român și 60.000 de lei, de peste două ori mai mult decât o alta cumpărată tot de stat

FOTO: ZIARE.COM; PARTIDAROMILOR.RO; JURNALULDEBUZAU.RO

1.150.000.000 lei tocați netransparent de către Unifarm

Compania de achiziții medicale a statului, unde director este un fante numit de Ponta, nu comunică cu media.

COMPANIA DE STAT UNIFARM SA a primit 235 de milioane de euro pentru a cumpăra în regim de urgență medicamente și materiale sanitare necesare luptei cu pandemia de COVID-19. Achizițiile companiei sunt ținute la secret atât de Unifarm, cât și de Ministerul Sănătății.

Controversatul Adrian Ionel a fost numit în 2012 pentru prima dată la șefia companiei Unifarm, din subordinea Ministerului Sănătății, de către premierul Victor Ponta. Care, în acea perioadă, își asumase și mandatul de ministru interimar la Sănătate. În 2017, numele lui Adrian Ionel a apărut într-un raport al Corpului de Control al Ministerului Sănătății conform căruia ar fi favorizat unele firme și ar fi produs pierderi generate de achiziția unor vaccinuri expirate.

A trecut starea de urgență, Unifarm tot nu comunică

Cu toate acestea, Adrian Ionel a primit de la Guven nu mai puțin de 1,15 miliarde lei, adică 235 milioane euro. Din acești bani, Unifarm a achiziționat măști și combinezoane din China și Turcia, chiar și de la firme cu conexiuni în lumea interlopă. Banii guvernamentali au fost acordați prin Ministerul Finanțelor Publice, din veniturile din privatizări. Din suma primită, mai mult de jumătate (575 de milioane de lei) se va duce în rambursarea unui credit contractat recent de la Eximbank pentru achiziția de urgență de materiale și echipament sanitar. Restul de bani (540 de milioane de lei) va fi folosit de companie tot pentru achiziția de urgență de materiale și echipamente sanitare, în contextul epidemiei de coronavirus.

Newsweek România a solicitat în baza Legii 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public, pe 25 martie 2020, detalii despre achizițiile de echipamente medicale efectuate de Unifarm, dar compania de stat condusă de Adrian Ionel a refuzat să răspundă, deși au trecut două luni de atunci.

O solicitare asemănătoare a fost transmisă și Ministerului Sănătății, pe 7 aprilie 2020, solicitare care a fost redirecționată către Unifarm. *Newsweek România* nu a primit nici la această solicitare răspuns, deși Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE) a atras atenția că starea de urgență instaurată în România nu trebuie să limiteze accesul la informațiile publice.

BĂIEȚI
Victor Ponta l-a făcut șef la Unifarm pe Adrian Ionel, un amator de haine scumpe de la mall

Spitalele refuză să mai cumpere de la Unifarm

Secretomania din jurul contractelor de achiziție a materialelor și echipamentelor medicale încheiate de Unifarm naște suspiciuni pertinente cu privire la modul în care sunt cheltuiți banii publici în mandatul de director al lui Adrian Ionel. *Newsweek România* a dezvăluit în ediția online că managerii mai multor spitale din țară au început să refuze semnarea contractelor pentru achiziția echipamentelor medicale la suprapreț de la Unifarm de teama unor dosare de corupție. În această perioadă, de pe piața liberă se pot achiziționa aceleași materiale la prețuri mult mai mici.

Surse din rândul distribuitorilor de materiale sanitare și medicamente, contactate de *Newsweek România*, au precizat, sub protecția anonimatului, că spitalele preferă să deruleze în regie

ELEGANȚĂ
Adrian Ionel este băiat fin numai când dă interviuri pentru revistele prietene, altfel nu simte că ar avea ceva de comunicat publicului

FOTO: FACEBOOK

proprie achiziții de materiale, aparatură, echipamente și medicamente necesare prevenirii și combaterii noului coronavirus SARS-CoV-2.

„Spitalele nu mai cumpără de la alții. De frică. Sunt multe suspiciuni de corupție iar prețurile sunt mari", au precizat sursele citate.

DNA face pe niznaiul

Suspiciunile de corupție au fost generate după ce în mass-media au apărut informații despre achizițiile controversate făcute de Unifarm SA. De exemplu, au fost achiziționate la preț „umflat" 2,2 milioane de măști din China prin intermediul firmei Pop-Up Shop Band SRL, la care este asociată Camelia Sas, soția lui Alexandru Sas, fost comandor al Serviciului Român de Informații.

Un alt milion de măști și 30.000 de combinezoane au fost achiziționate de Unifarm din Turcia prin intermediul firmei BSG Business Select, patronată de Simona Ciulavu. Conform dezvăluirilor făcute de Rise Project, femeia a fost condamnată în trecut pentru activități interlope exact când Organizația Mondială a Sănătății (OMS) declara pandemia de coronavirus, iar, câteva zile mai târziu, intermedia deja comanda în numele Unifarm, marcând un profit de 300.000de euro.

Newsweek România a solicitat Direcției Naționale Anticorupție informații despre eventualele dosare penale deschise în urma afacerilor controversate gestionate de Unifarm, dar și dacă directorul Adrian Ionel este cercetat în vreun dosar. Răspunsul oferit de DNA este însă halucinant. „(...) vă rugăm să ne oferiți mai multe detalii despre împrejurările despre care aveți cunoștință în legătură cu existența pe rolul Direcției Naționale Anticorupție a unor cauze penale, care să vizeze aspectele menționate de dvs.", a transmis DNA.

Directorul Adrian Ionel, fante de mall

Adrian Eugen Ionel a devenit jurist după ce a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Spiru Haret. Ulterior, și-a continuat studiile la Academia Națională de Informații a Serviciului Român de Informații, unde a urmat cursurile unui master în Managementul Informațiilor de Securitate Națională. Întâmplător sau nu, în toamna anului 2012, atunci când Adrian Ionel a fost numit director al Unifarm de către premierul Victor Ponta, la șefia Consiliul de Administrație al companiei de stat a fost numit Ion Maranda, fostul șef al Direcției Protecție Internă a SRI.

Declarațiile de avere și interese ale lui Adrian Ionel sunt imaculate. Nu are case sau terenuri, nu are mașini sau alte bunuri, nici măcar conturi bancare.

Ultima declarație de avere pe site-ul Agenției Naționale de Integritate datează din 2018. Acolo a menționat doar salariul de 166.873 lei încasat de la Unifarm.

Dar se îmbracă de la compania Viggo, cea care a vândut combinezoane de 18 milioane euro către Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate, după cum reiese din fotografiile postate pe Facebook, în care a fost imortalizat la shopping într-un mall.

RĂZVAN CHIRUȚĂ

Doi ani de Newsweek România

Newsweek România a aniversat doi ani de apariție pe print și online într-o perioadă foarte grea pentru societate și chiar mai grea pentru presa care și așa abia se zbate să supraviețuiască.

Starea de urgență impusă din cauza pandemiei de coronavirus ne-a obligat să oprim tipărirea publicației noastre pentru o perioadă despre care inițial credeam cu groază că va fi mai lungă. Am continuat să fim prezenți online, nu doar în scris, ci și prin intermediul noii emisiuni video Newsweek LIVE.

Dar ne lipsea plăcerea de a răsfoi revista, ne lipsea plăcerea de a scrie în profunzime despre temele importante ale zilei, așa cum, sunt convins, vă lipsea și dumneavoastră, celor care ne urmăreați săptămână de săptămână, plăcerea de a citi în tihnă investigațiile, reportajele, analizele sau interviurile noastre.

Azi, am revenit la dumneavoastră pe birou sau în casă și pe hârtie. Deocamdată, doar o dată pe lună, până când criza de sănătate creată de SARS-COV-2 se va domoli și până când economia se va repune pe picioare.

În mai 2018, am pornit la un drum despre care sperăm să fie cât mai lung, dar care s-a dovedit la început mai complicat decât ne așteptam. Am rămas fideli, însă, scopului nostru inițial: să facem jurnalism profesionist, să slujim doar adevărul și să contribuim la schimbarea care începuse deja în România.

Am avut de luptat cu multe obstacole, am făcut și multe greșeli. Nu am fost întotdeauna imparțiali, dar nici nu am cedat ispitelor, fie financiare, care nu au lipsit în perioada guvernării Dragnea, când revista noastră a sprijinit statul de drept și o justiție independentă, fie profesionale. Ar fi fost ușor să mergem și noi pe rețeta superficială, dar eficientă economic a click-baitului.

Dar nu vrem să fim complice cu cei care acționează pentru distrugerea jurnalismului românesc, având scopuri meschine.

Nu au lipsit amenințările, în condițiile în care am rămas, de asemenea, fideli liniei noastre editoriale de a dezvălui săptămânal corupția din România. Una dintre anchetele *Newsweek România* a devenit dosar penal la DNA, concretizat prin trimiterea în judecată a lui Mircea Drăghici, fostul trezorier al PSD și unul dintre apropriații lui Liviu Dragnea.

Investigația am publicat-o într-un moment în care liderul acum întemnițat al PSD era la apogeul puterii sale.

Venirea în România, pentru prima dată în istoria sa de nouă decenii, a prestigioasei reviste americane *Newsweek* a stârnit încă de la început tot felul de minciuni. S-a spus despre noi ba că suntem finanțați de SRI, ba de SIE, ba de CIA, ba chiar și de Mossad.

De fapt, lucrurile sunt mult mai simple. *Newsweek România* a pornit la drum fiind deținută în totalitate de jurnaliștii care o scriu. Oameni care au lucrat la moguli, care au rezistat presiunilor puse de stăpânii de presă, dar care la un moment dat s-au săturat și au decis că paradigma trebuie schimbată și în acest domeniu oropsit. E mult mai dificil financiar să fii independent, dar e mult mai bine pentru minte și suflet. Și e mai eficient pentru societate.

RĂZVAN CHIRUȚĂ
este redactor-șef al *Newsweek România*

După doi ani, încă nu ne pare rău că am făcut această alegere. Mai ales că simțim mereu că vă avem alături, că ne susțineți și ne apreciați. Vă mulțumim pentru tot. Să ne citiți sănătoși o sută de ani de acum încolo!

P.S.: *Newsweek România* a decis să nu acceseze ajutorul oferit de guvern pentru presă, sub formă de publicitate. Sabin Orcan a explicat de ce am luat această decizie: nu înțelegem de ce „grosul" din cele 40 milioane de euro oferite de Executiv este luat de marile televiziuni generaliste sau, în online, de platforme care trăiesc în proporție de 90% din divertisment, nu din știri.

De asemenea, ne revoltă faptul că primesc „ajutor" și acele trusturi media care cumulează datorii către stat mai mari decât întreaga sumă pusă la dispoziție de guvern. Dar cel mai grav ni se pare că vor beneficia de acest „ajutor" și entitățile media care militează împotriva statului de drept sau împotriva apartenenței la spațiul euroatlantic.

Nu am ajuns la această decizie – care ne va costa mii de euro pe lună – pentru că ne-am fi temut că asta ne-ar afecta în vreun fel independența editorială sau spiritul critic. Noi considerăm însă că, pe termen lung, este mai importantă credibilitatea în fața cititorilor decât situația financiară a companiei.

Și că principiile după care ne ghidăm atârnă mai mult decât indicatorii de profitabilitate.

ROCK FM

It Rocks!

www.rockfm.ro

Infodemia tâmpește România. Minciunile despre COVID-19

De la site-uri obscure la medici și politicieni notorii, propaganda și dezinformarea despre coronavirus au înflorit.

PANDEMIA DE CORONAVIRUS a fost însoțită de o „infodemie" de dezinformări, fake news, adevăruri trunchiate și propagandă peste tot în lume. În federații de state ca Brazilia și SUA, chiar președinții au fost promotori de dezinformări.

În România, nici un oficial de rang atât de înalt nu a minimalizat gravitatea pandemiei. Totuși, și aici există demnitari și persoane publice care insinuează că în spatele măsurilor luate de autorități s-ar ascunde interese obscure.

Restricționarea accesului la site-uri de fake news

Între 20 martie și 6 mai a.c., Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) a emis 16 decizii de „închidere" a unor site-uri (de fapt, este vorba despre „restricționarea accesului utilizatorilor (din România – n.r.) la anumite site-uri"), la cererea Ministerului Afacerilor Interne, ca măsură de „înlăturare sau limitare a accesului la conținutul știrilor false cu privire la evoluția COVID-19 și la măsurile de protecție și prevenire".

Pe 20 martie, accesul la un site (stiridemoment.ro) a fost restricționat pentru că acesta inducea panica publicând știri conform cărora supermarketurile urma să fie închise iar numărul bolnavilor să explodeze.

Pe 26 martie, Internele au cerut și obținut de la ANCOM restricționarea accesului la bpnews.ro, care afirma că „Polidin poate <ucide> coronavirusul", deși medicamentul nu mai este produs din 2010 și nu a fost niciodată testat pe coronavirus.

Tot pe 26 martie s-a cerut „închiderea" unui site de știri false grosolane. Este vorba despre breackingnews.xyz, care publica „știri" despre „24 de ore pentru a părăsi Capitala" (care ar fi intrat în carantină), despre o ambulanță care „a fost incendiată de un grup de persoane" în București sau despre cum „un curier infectat cu covid-19 a scuipat în pizza și apoi a livrat-o clientului".

Pe 7 aprilie a urmat cohortaurbana.ro, site care susținea că virusul a fost „creat în laborator pentru a fi folosit ca armă biologică".

Pe 10 aprilie a venit rândul site-ului blacktopics.wordpress.com, specializat în conspirații despre „noua ordine mondială", rețele 5G și COVID-19.

Pe 16 aprilie, MAI a solicitat restricționarea accesului la genocid.ro, care acuza colaborarea autorităților naționale cu forțe străine pentru „impunerea vaccinării obligatorii", compara vaccinarea cu crotalierea oilor și microciparea câinilor și numea starea de urgență „dictatură militară".

În aceeași zi au fost „închise" veghepatriei.wordpress.com și vremuritulburi.com pentru mesaje similare.

Oricâte site-uri de fake news ar restricționa ANCOM, dezinformarea și manipularea fac ravagii pe rețelele sociale

Saga justitiarul.ro

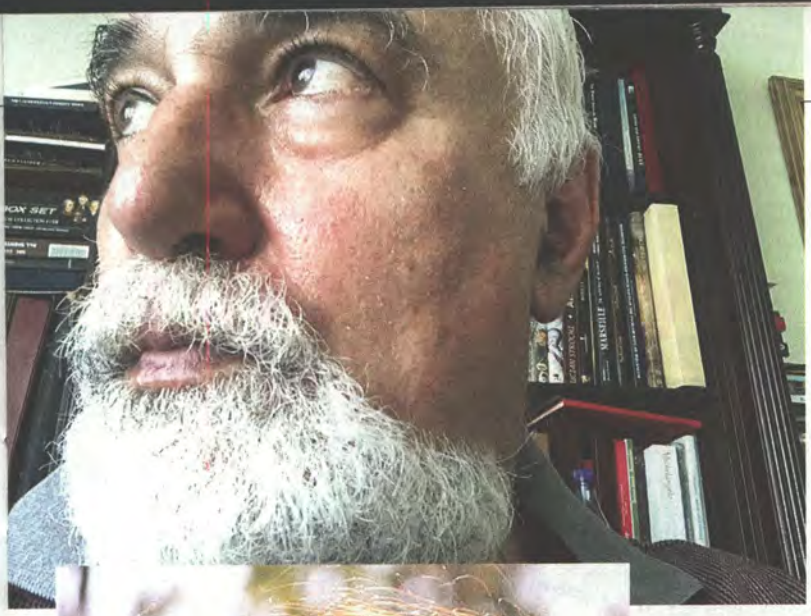
Pe 23 aprilie a „picat" și romania-veche.ro, care promova articole despre legătura dintre 5G, „Ocultă", coronavirus și starea de urgență. Tot atunci a fost „închis" și justitiarul.ro, care vorbește de o „pandemie imaginară". Pe 29 aprilie, însă, ministrul de Interne Marcel Vela a cerut redarea accesului la justitiarul.ro, cu condiția ca site-ul să șteargă știrile false. Decizia nu este întâmplătoare: Lumea Justiției, site controlat de grupul de presă al lui Dan Voiculescu, a făcut presiuni zile la rând ca site-ul să fie „redeschis" acuzându-l pe Vela că ar fi cerut blocarea acestuia pentru că ar fi publicat dezvăluiri despre președintele Klaus Iohannis.

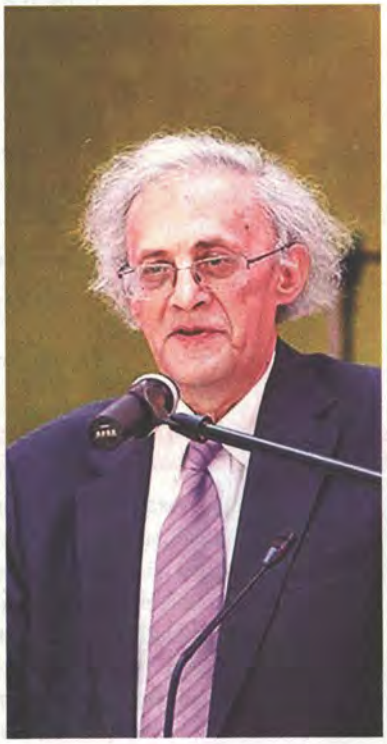
Doar o zi mai târziu, însă, pe 30 aprilie, Internele au revenit și au cerut iar blocarea conținutului de pe justitiarul.ro, după constatarea că pe site au fost publicate alte articole panicarde și mincinoase.

24 aprilie a fost dedicată site-ului ortodox.info, care a publicat (printre multele altele asemănătoare) un articol intitulat „Se pregătește omorârea pensionarilor în lagăre de concentrare și exterminare".

Între senzaționalism și anti-globalism

Și publicații aparent „sănătoase", însă, și asumate de către deținători, au publicat conținut conspiraționist. Nici nu mai merită amintită versiunea în română a Sputnik, organ de propagandă al Kremlinului, specialistă în „deconspirarea" globaliștilor și supor-





CONSPIRAȚII Senatorul Vosganian (sus) îi promovează mesajele medicului Astărăstoae și viceversa, Olivia Steer e fană a ultimului

FOTO: FACEBOOK

teră a Chinei. Dar trebuie amintită Lumea Justiției, care nu doar că a sărit în apărarea unor site-uri ca justitiarul.ro, ci promovează figuri care neagă amploarea pandemiei, precum medicul Vasile Astărăstoae, fost președinte al Colegiului Medicilor. Uneori, în eforturile de a critica autoritățile, LJ ajunge să se contrazică în mod ridicol: în decurs de câteva zile, publicația l-a acuzat pe dr. Alexandru Rafila, președintele Societății Române de Microbiologie, că a exagerat numărul posibilor pacienți cu coronavirus, apoi a făcut o acuzație contrară (via Marcel Ciolacu) – autoritățile ascund numărul real de morți de coronavirus, care ar fi mult mai mare.

Fără să aibă neapărat o agendă conspiraționistă, senzaționalismul practicat de capital.ro a dus la publicarea pe 12 mai a unui articol intitulat „Teoria conspirației în România?! Cifrele care dau totul peste cap. Adevărul despre decesele din luna martie".

În acesta, se poate citi că „Pandemia de coronavirus a lovit crunt România, dar acest lucru pare să nu se vadă și în statistici. (...) Cifrele INSP (Institutul Național de Statistică și Prognoză – n.r.) dau totul peste cap. În martie 2020 au murit mai puțini oameni comparativ cu luna martie a anului trecut".

Articolul continua cu „Totuși, pare explicabil. Față de luna martie a anului trecut au avut loc mult mai puține accidente pe șosele de exemplu pentru că oamenii au stat baricadați în propriile case obligați de restricțiile impuse de autorități", dar tonul general este că la mijloc e ceva putred.

Triunghiul Bermudelor: Astărăstoae – Steer – Vosganian

Medici ca Vasile Astărăstoae (pomenit mai sus) și Adrian Streinu-Cercel au avut poziții bizare. Ultimul, de exemplu, a susținut că spirtul medicinal nu are nici un efect asupra coronavirusului, nefiind un biocid. A fost contrazis și de către dr. Rafila, dar și de organizații suprastatale de sănătate.

Astărăstoae, pe de altă parte, este mult mai radical – susține (pe propria pagină de Facebook) că „Este o nebunie! S-a trecut de la o simplă răceală la apocalipsă!" (ocazie cu care mesajul său a fost preluat de celebra anti-vaccinistă și fană a remediilor naturiste Olivia Steer), că nu se fac autopsii în număr suficient (ceea ce duce la suspiciuni despre pandemie) etc.

Nu întâmplător, Astărăstoae preia pe pagina sa de Facebook insinuări conspiraționiste ale senatorului ALDE Varujan Vosganian, care se întreba pe 11 mai așa: „De ce trebuie să stăm cu masca pe figură și să îndurăm o stare apăsătoare, cu reguli absurde și mesaje imbecile, fără ceremonii de familie, fără ritualuri religioase și fără spectacole? De dragul cui și în interesul cui?"

Toate acestea fac ca rezultatele unui sondaj Avangarde din martie a.c. să nu mai fie atât de surprinzătoare: 52% dintre români consideră că acest nou coronavirus a fost creat în laborator.

Operațiunea VACANȚA DE VARĂ

Vom pleca vara aceasta în vacanță? Da! Când? Nu se poate spune cu certitudine. Cel puțin, nu deocamdată. Totul depinde de evoluția pandemiei de COVID-19 și de noi, oamenii, de modul în care vom respecta în continuare măsurile de limitare a transmiterii noului coronavirus.

PANDEMIA NE-A SCHIMBAT tuturor modul de viață și planurile. Am stat acasă două luni și, din data de 15 mai, când s-a trecut de la „stare de urgență" la „stare de alertă", continuăm să respectăm regulile cu speranța că vom reveni la viața de dinainte. Amenințarea nu a dispărut ca prin minune. Dar gândurile de vacanță, de a vedea din nou marea și muntele, de a ne distra și relaxa împreună cu familia și prietenii, au prins aripi. Vestea bună este că vom putea pleca în concediu vara aceasta. O spun atât autoritățile de la București și reprezentanții industriei turismului, cât și Comisia Europeană, care a îndemnat statele UE să-și redeschidă frontierele în anumite condiții, din 15 iunie.

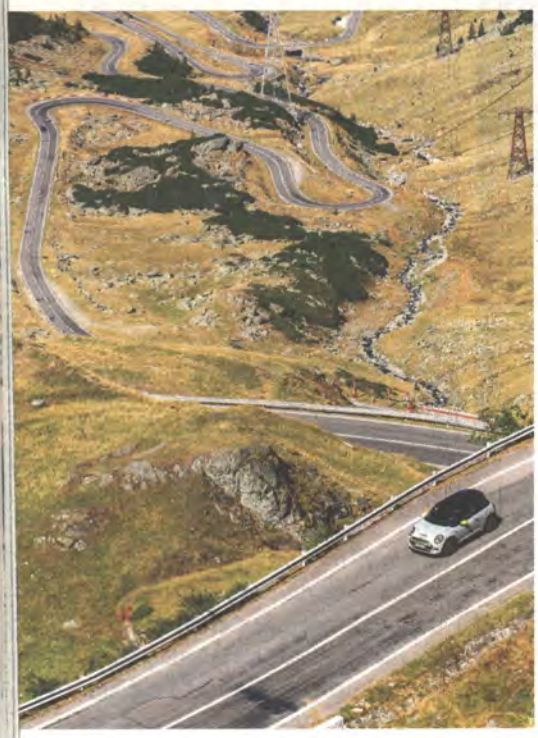
„Aceasta nu va fi o vară normală. Însă, dacă facem toți eforturi, nu va trebui să petrecem vara blocați acasă, iar vara nu va fi pierdută complet", a declarat vicepreședintele executiv al CE, Margrethe Vestager.

În România, dacă pandemia va fi în continuare ținută sub control, turismul ar putea fi reluat treptat în intervalul 1 – 15 iunie. Iar planurile românilor care doresc să călătorească peste graniță ar putea debuta pe la jumătatea lunii iulie. Pentru a afla unde, cum și în ce condiții veți putea merge în mult-așteptatul concediu, *Newsweek România* a stat de vorbă cu Dragoș Anastasiu - CEO Eurolines și președintele Camerei de Comerț Româno-Germane, Alin Burcea - CEO Paralela 45, Răzvan Pascu - consultant marketing turistic la Travel Communication Romania și cu reprezentanții companiei Wizz Air.

DE

RĂZVAN SCĂEȘTEANU
razvan.scaesteanu@newsweek.ro

Destinațiile verii: România, Bulgaria, Grecia și, eventual, Turcia și Croația



Anul acesta, destinațiile din România, fie că vorbim despre litoral, munte sau Delta Dunării, sunt în „Pole Position", din cauza incertitudinilor generate de pandemie.

„Românii își vor petrece mare parte din vacanță în țară, la mare, în Deltă și în Transilvania. E mare noroc că România oferă multe variante pentru petrecerea concediilor. Pentru destinații externe, rămân în topuri Bulgaria, Grecia și Turcia, probabil și pe criterii de proximitate", spune Dragoș Anastasiu.

„Mult mai puțini turiști comparativ cu acum trei luni vor călători la mii de kilometri distanță de casă în perioada următoare. Vor fi preferate destinațiile din România și din țările apropiate. Cel puțin anul acesta, se va reveni la vacanțele cu autovehiculul personal planificate cu maximum 1-2 săptămâni înainte (...). Este totul încă incert, pentru vacanța de vară. Pentru luna iunie, nu mi-aș face planuri de călătorie cu mai mult de două săptămâni în avans, pentru că apar informații și schimbări în mod constant. Depinde foarte mult de cât, cum și când se vor relaxa restricțiile, cum va evolua numărul de cazuri. Foarte posibil ca multe dintre hoteluri să rămână închise în mai și iunie, nepermițându-și să funcționeze la o capacitate redusă, dar să plătească în același timp salariile, taxele, impozitele și să mai facă și diverse investiții în dispozitive de măsurare a temperaturii, echipamente de protecție, filtre performante pentru aparatele de ventilație etc.", precizează Răzvan Pascu.

Alin Burcea, deși atrage atenția că, din păcate, nu este „Oracolul din Delphi", pentru a spune ce vor alege românii pentru vară, arată că, pe lângă destinațiile din România, există mai multe variante. „Grecia este deschisă după 15 iunie. Aegean va opera Atena de la 1 iulie. În Bulgaria, hotelurile și restaurantele sunt deschise, așteptăm deschiderea frontierelor în intervalul 15 iunie – 1 iulie. Și în Turcia hotelurile sunt pregătite, s-ar putea deschide tot între 15 iunie și 1 iulie", explică Burcea.

Autovehiculul personal, cazările izolate, camping-ul și caravaning-ul, pe trend ascendent

Dacă în ultimii ani s-a observat un trend în creștere în privința călătoriilor cu avionul, anul acesta autovehiculul personal va reveni în prim-plan. Bineînțeles, toți operatorii de transport au implementat sau vor implementa măsuri speciale de igienă și siguranță, dar, în contextul pandemiei, niciun mijloc de transport nu e mai sigur ca mașina sau motocicleta. În plus, în general, libertatea de mișcare conferită de acestea nu are echivalent, nicio altă modalitate de transport nepermițând să mergi și să oprești unde vrei, când vrei.

„Cred că toți cei care vor ieși din țară vor alege să își facă asigurare de călătorie și vor alege o companie care asigură și COVID-ul. Sunt convins că acest procent va crește pe termen scurt și mediu, și că oamenii vor fi sceptici cu privire la vacanțele care implică aeroporturi și drumuri cu avionul, indiferent că va fi necesar să purtăm măști pe durata zborului sau că se va păstra un loc liber între pasageri. Conform statisticilor recente, din ce în ce mai multe persoane sunt interesate de unități de cazare izolate sau cu un număr restrâns de camere, așa că, da, cred ca vom fi martorii unei creșteri în sectoarele de camping și caravaning, inclusiv luxury camping. Apar din ce în ce mai multe astfel de locuri de cazare și în România, atât în zona de munte, cât și la mare", declară Răzvan Pascu, pentru *Newsweek România*.

Dragoș Anastasiu spune și el că „românii vor merge mult cu mașina personală în țară, clar. Dar transportul aerian, cu autocarul și feroviar pare că va fi supus unor reglementari clare, așa că turiștii vor călători conform acestora (...) Ne dorim ca și turiștii să le învețe, pentru că atunci vom fi cu toții aliniați și colaborarea va fi mai ușoară".

Prin urmare, atenție, cum autovehiculele vor fi la putere vara aceasta, blocajele în trafic sau în vămi vor fi la ordinea zilei. Mai mult, conform informațiilor de până acum, românii ar putea intra pe șosea în Grecia doar prin punctul de frontieră de la Kulata – Promachonas, pentru început, cel de la Makaza, de exemplu, nedispunând de spațiul necesar implementării procedurilor COVID-19.

De asemenea, cei care vor să meargă în insulele grecești, în Thassos sau Corfu, de pildă, trebuie să știe că feriboturile vor opera la 50% din capacitate, iar înainte de îmbarcare pasagerilor li se va lua temperatura și vor completa un formular privind starea de sănătate, conform GreekReporter.com. N

Concediul va fi altfel anul acesta: plajă cu distanțare socială, fără bufet All Inclusive

Șezlonguri cu spațiu de distanțare socială pe plaje, un spațiu de circa 10 metri pătrați alocat fiecărei persoane pe plajele fără șezlonguri, dezinfectarea șezlongurilor după fiecare client, evitarea dușurilor comune și a cabinelor de schimb, număr restricționat de oameni în piscine, camere de hotel cât mai ușor de igienizat eficient, fără obiecte decorative, reviste, broșuri, mini-bar sau aparate de cafea, schimbarea mai rară a prosoapelor și lenjeriilor de pat pentru evitarea contactului dintre personal și turiști, dispozitive cu lichid dezinfectant în fiecare cameră, scannere de temperatură în recepții, distanță de cel puțin 1,5 metri între mesele din restaurante, eliminarea bufetelor tip All Inclusive și servirea exclusiv la mese, locuri de joacă pentru copii închise.

Și acestea sunt doar o parte din măsurile și regulile luate în calcul de autoritățile în turism și hotelierii din România, Grecia, Bulgaria, Croația și Turcia, în vederea relansării turismului în această vară. „Acum, accentul se schimbă de la cum arată camera sau cât de bine am fost primiți într-o anumită locație la cât de sigur ne simțim în locul respectiv, cât e de curat, ce măsuri s-au luat pentru a preveni răspândirea virusului etc. Având în vedere că la noi este încă o nebuloasă cu privire la condițiile în care se va desfășura turismul intern, recomand să luăm aminte de la țările mai dezvoltate, care deja au făcut primii pași pentru a repune turismul pe picioare", declară Răzvan Pascu, pentru *Newsweek România*.

La rândul său, Dragoș Anastasiu detaliază cum poate decurge o vacanță în Delta Dunării, plecând de la măsurile luate la complexul Green Village pe care îl deține: „Green Village este natural izolat. 30.000 de metri pătrați, plajă pustie, întinsă pe kilometri, canale unde turiștii pot face în fiecare zi o altă excursie, pot pescui, se pot plimba în natură, fără să întâlnească aglomerație. Excursiile pe canalele mici pot fi făcute de turiști, dacă au atestatele necesare, sau cu asistența unui barcagiu, păstrând distanța necesară. Vom servi mesele în foișoare, în camere, pe balcoane, în braserie. Deja avem planul facut. La fel, am gândit și fluxul pentru ca turiștii să se poată bucura de serviciile de Spa".

La întrebarea „Cum vor evolua prețurile vacanțelor față de anul trecut, în contextul tuturor acestor schimbări?", răspunsul nu este deloc simplu. „Aș tinde să spunem că prețurile vor crește, dar din ce observ prin alte țări, hotelierii au venit cu oferte pentru sejururi. Cel puțin de moment, pentru a restaura turismul, marile lanțuri hoteliere au prețuri și cu 50-60% mai scăzute comparativ cu anul trecut sau oferte de genul «plătești două nopți și stai trei». Rămâne de văzut ce se va întâmpla la noi, dar trebuie avut în vedere că foarte mulți au fost sau sunt în șomaj, afacerile din multe domenii sunt foarte afectate, puterea de cumpărare nu mai este aceeași ca la începutul anului, oamenii se vor gândi de două ori înainte de a achiziționa ceva. Cred ca se va cumpăra mult «Last-Minute», iar hotelierii vor veni cu oferte speciale pe termen scurt", apreciază Răzvan Pascu.

Dragoș Anastasiu consideră însă că tarifele „vor crește cu 20%". „Spațiile de cazare în România sunt limitate. Acum, va scădea și capacitatea de cazare pe unitate, prin aceste măsuri de distanțare socială, așa că mă aștept să avem mai mulți turiști decât anul trecut, dar pe o capacitate de acomodare mai mică, în fapt", explică el.

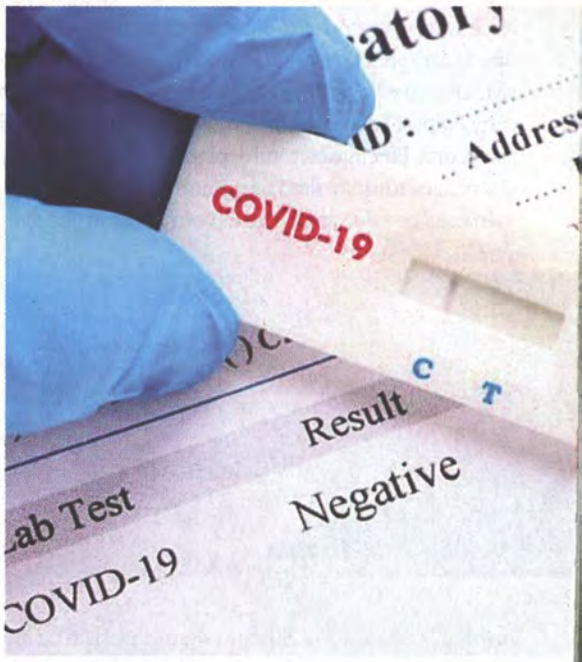
„Pașaport de imunitate“ și teste COVID-19

Mai multe țări au vehiculat introducerea unui așa-zis „pașaport de imunitate“ pentru a facilita călătoriile. Organizația Mondială a Sănătății (OMS) spune, însă, că nu există dovezi clare că persoanele care s-au vindecat de COVID-19 și au anticorpi sunt protejate de o a doua infectare.

Prin urmare, într-o primă fază, se pare că granițele vor putea fi trecute doar în baza rezultatului unui test COVID-19, realizat cu cel mult 72 de ore înainte, și în baza planurilor de redeschidere a granițelor între țările „cu profil epidemiologic similar“, măsură susținută și de Comisia Europeană în ghidul „Tourism and transport: Commission's guidance on how to safely resume travel and reboot Europe's tourism in 2020 and beyond“, publicat în data de 13 aprilie. Iar România se află în cărți pentru un astfel de „coridor turistic“ cu țări precum Germania, Austria, Ungaria, Bulgaria și Grecia.

„Sunt țări care au gestionat bine criza medicală. Suntem și noi printre ele și acum va trebui să folosim acest lucru pentru a fi în primul pluton“, declară Dragoș Anastasiu, președintele Camerei de Comerț Româno-Germane și CEO Eurolines.

Ca idee, dacă va fi nevoie, în România, la cerere, testele COVID-19 pot fi realizate în mai multe spitale de stat și unități private, costurile variind între circa 100 lei (test rapid) și 390 lei. Nu se știe încă dacă testele rapide vor fi acceptate. Și, atenție, conform măsurilor luate pe durata stării de alertă instituite din 15 mai, călătorii nu mai sunt obligați la intrarea în România să stea 14 zile în carantină, dacă prezintă un certificat medical care să ateste că nu au COVID-19. Deci, test la dus, test la întors.



Se reiau charterele? Cum vom zbura

Alin Burcea, CEO Paralela 45, unul dintre principalii tour-operatori care organizează chartere cu avionul din România, declară pentru *Newsweek România* că, vara aceasta, vor fi reluate cu siguranță cursele către destinații din Grecia și Turcia și, probabil, și cele către Egipt și Tunisia, spre toamnă. Deocamdată, Spania nu se află pe lista scurtă. Bineînțeles, totul depinde de evoluția pandemiei, siguranța și sănătatea turiștilor fiind pe primul loc.

În ceea ce privește modul în vom zbura în contextul amenințării COVID-19, oficialii Wizz Air spun că „monitorizează permanent situația cauzată de pandemia de COVID-19, precum și măsurile guvernelor și restricțiile de călătorie. Suntem siguri că, odată cu repornirea unora dintre rutele noastre, vom oferi prioritate călătoriilor esențiale și, pe măsură ce cererea va crește, vom vedea din ce în ce mai mulți oameni care călătoresc din nou (...) Vedem cererea pe anumite rute și am dori să îi servim pe acești pasageri, dar în același timp sănătatea și bunăstarea pasagerilor noștri rămân prioritatea noastră".

De la 1 mai, Wizz Air a introdus măsuri de igienă suplimentare, pentru a asigura sănătatea pasagerilor și a echipajului, și a implementat noi protocoale - în conformitate cu reglementările guvernamentale - pentru a sprijini distanțarea fizică în timpul îmbarcării și curățenia sporită la bord. „Ca parte a măsurilor de protecție a sănătății pasagerilor și a echipajului, pasagerii ar trebui să facă check-in și să efectueze orice achiziții de servicii online, cum ar fi plata pentru bagaje suplimentare, pentru a reduce interacțiunea neesențială la aeroport. Utilizarea punctelor autonome de predare a bagajelor – acolo unde sunt disponibile – și verificarea rapidă de securitate pe aeroporturi sunt recomandate cu tărie de către compania aeriană pentru a crește și mai mult distanțarea fizică în etapa premergătoare îmbarcării. În încercarea de a limita răspândirea posibilelor infecții, pasagerii sunt rugați să adopte noile reguli de distanțare fizică atât în timpul îmbarcării, cât și al debarcării", recomandă oficialii Wizz Air.

„Deși filtrele HEPA ale tuturor aeronavelor Wizz Air filtrează 99,7% dintre virusurile și bacteriile din aerul din cabină, echipajul, precum și pasagerii vor avea obligația să poarte măști pe tot parcursul zborului. Echipajul de cabină va distribui șervețele de igienizare fiecărui pasager, în timp ce eliminarea revistelor de la bord și încurajarea plății cu mijloace contactless în timpul cumpărăturilor la bord vor reduce la minim contactul fizic. Pe zborurile unde gradul de încărcare permite, echipajul va supraveghea distanțarea locurilor între pasageri. Wizz Air va continua programul său strict de curățenie zilnică pentru toată flota în exploatare, toate aeronavele fiind dezinfectate peste noapte", au mai adăugat aceștia.

Croazierele, în stand-by

Dacă despre deschiderea unităților de cazare, a restaurantelor și barurilor, a plajelor, a granițelor și a altor atracții și servicii turistice, precum și despre reluarea zborurilor, s-a vorbit și se vorbește în toată lumea, în contextul relaxării restricțiilor, croazierele par a fi un subiect tabu, deși zeci de mii de turiști din întreaga lume, inclusiv câteva mii de români, și-au programat o astfel de vacanță plutitoare în 2020. De ce? Pentru că navele de croazieră sunt adevărate „orașe plutitoare". MSC Preziosa, de exemplu, are 1.751 de cabine, cu o capacitate de 3.500 de persoane, patru piscine, patru restaurante, 21 de baruri și 26 de lifturi. Prin urmare, riscul de răspândire a coronavirusului la bordul navelor este ridicat, dacă acesta apare.

Vor fi reluate croazierele, vacanțele în care împachetezi odată pentru a te trezi, în fiecare dimineață, în altă destinație? Dacă da, când și în ce condiții? Dacă nu, cum și când își vor recupera turiștii banii?

Aceste întrebări și multe altele legate de acest subiect nu au încă răspunsuri clare. Răzvan Pascu, consultant marketing turistic la Travel Communication Romania, spune că „reluarea croazierelor nu este luată deocamdată în calcul, însă se pot acorda vouchere valabile 1 - 2 ani. Nu este obligatoriu să reprogramezi pe loc vacanța, se pot găsi soluții. Majoritatea agențiilor nu returnează banii, pentru că nu au de unde, au plătit și ele la rândul lor mai departe serviciile aferente, dar se dau vouchere de până la 120% din valoare". Iar Alin Burcea, CEO Paralela 45, punctează că, „în momentul de față, nu există detalii clare despre croaziere (...). Agenția câștigă doar un comision. Companiile de croazieră, care au încasat banii, dau banii înapoi? Nu, dau vouchere. Deci restituirea este aproape imposibilă, dacă nu primim banii de la furnizori".

Altfel, analiștii companiei de consultanță financiară UBS spun că rezervările de croaziere pentru anul 2021 au crescut cu peste 9% în ultima lună, față de aceeași perioadă din 2019.

Newsweek România a verificat site-urile mai multor companii importante de croaziere și situația stă în momentul de față după cum urmează:

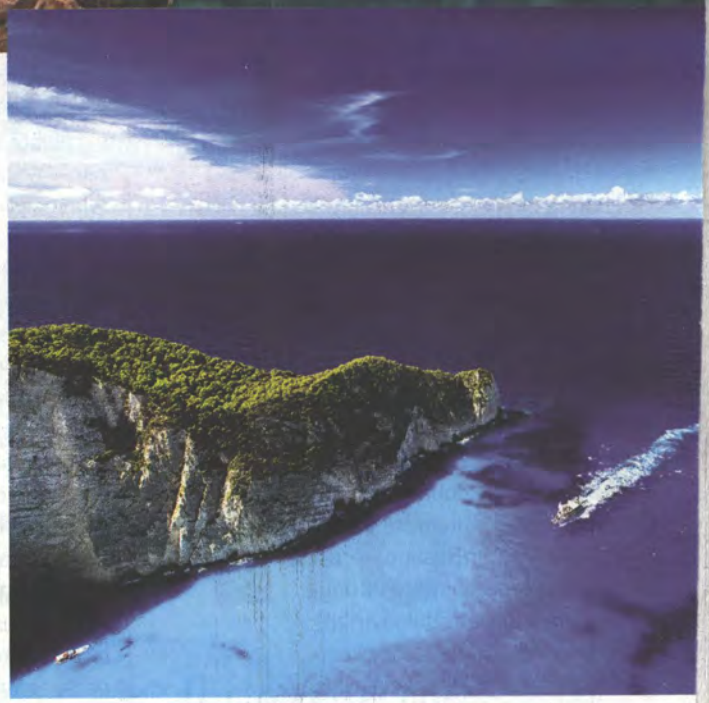
MSC Cruises, unul dintre cei mai mari operatori în apele Europei, a anulat toate croazierele până în data de 10 iulie și nu înaintează încă nicio dată clară pentru reluarea operațiunilor. Pentru croazierele anulate, MSC oferă turiștilor un voucher (FCC – Future Cruise Credit), cu o valoare egală cu prețul plătit, ce poate fi utilizat pentru o viitoare croazieră pe orice navă sau itinerariu până la 21 decembrie 2021. În plus, la începutul croazierei reprogramate, turiștii vor primi un credit

la bord cuprins între 100 € și 400 € per cabină, în funcție de durata croazierei anulate din cauza COVID-19.

Royal Caribbean, cea mai mare linie de croaziere după venituri și a doua cea mai mare din lume ca număr pasageri, speră să înceapă să își reia treptat activitatea începând cu 11 iunie. Și în acest caz, compania oferă vouchere FCC, dar spune că returnează banii dați pe taxe, comisioane și upgrade-urile RoyalUp în 45 de zile de la solicitare.

Celebrity Crruises mizează tot pe data de 11 iunie pentru reluarea treptată a operațiunilor. Turiștii își pot reprograma croaziera până pe 1 august în aceleași condiții sau pot anula croaziera cu până la 48 de ore înainte de plecare în schimbul unui voucher FCC ce poate fi utilizat până pe 4 mai 2022. Atenție, la cerere, compania spune că returnează FCC-ul și în bani.

Carnival a anulat aproape toate croazierele până la sfârșitul anului 2020. Dar, cum pe site-ul companiei apare că ar putea fi reluate câteva rute începând cu luna august, oamenii au dat năvală și cererea de rezervări pentru acestea a crescut cu 600% față de anul trecut. Turiștii pot solicita rambursarea integrală a banilor sau pot opta pentru vouchere FCC și reprograma, caz în care vor primi bonusuri la bord între 300 $ și 600 $, în funcție de durata croazierei anulate. N



OVIDIU NAHOI

Un mit spulberat: autocrațiile nu răspund mai bine pandemiei

Un mit se prăbușește cu zgomot în aceste zile: acela că regimurile autoritare răspund mai bine epidemiei care a afectat întreaga lume. China nu este un model de gestionare a situației, așa cum i-a plăcut să pozeze. Ofensiva diplomatică a Beijingului s-a întors ca un bumerang. Tot mai multe și mai consistente semne de întrebare se ridică asupra modului în care regimul comunist a gestionat perioada inițială a pandemiei. Despre felul în care a ascuns amploarea crizei și le-a închis gura experților care atrăgeau atenția asupra pericolului.

Circulă în presa internațională un raport al serviciului german BND potrivit căruia președintele Chinei, Xi Jinping, a cerut personal OMS să nu facă publice informații despre transmiterea coronavirusului de la om la om și să amâne avertizarea globală asupra pandemiei cu până la 6 săptămâni.

Beijingul urma astfel să se pregătească mai bine pentru reacție, să-și facă stocurile de măști și materiale sanitare, în timp ce restul lumii era vulnerabilizat. Pentru ca, după aceea, China să poată juca rolul bunului samaritean, cu diplomația măștilor. Frumoasă atitudine pentru puterea care, în ultimii 30 de ani, a fost cel mai mare beneficiar al globalizării!

Dar exemplul cel mai elocvent al acestor zile vine din Rusia, care, după cifrele oficiale, a ajuns pe locul doi în lume la numărul de îmbolnăviri zilnice, după SUA. Aceasta, dacă este să dăm crezare cifrelor oficiale. Însă experți ruși sau organizația Alianța Medicilor pun serios la îndoială aceste date, susținând că numărul îmbolnăvirilor și al deceselor ar fi cu mult mai mare. Rusia nu raportează decesele cu co-morbidități ca fiind cauzate de COVID-19.

O creștere cu 18% a mortalității în Moscova, în luna aprilie, față de perioada similară a anului trecut, așa cum a fost raportată chiar de autoritățile locale, vine să alimenteze suspiciunile.

În acest timp, la posturile TV, controlate de guvern, autoritățile își continuă discursul potrivit căruia situația din Rusia este cu mult mai bună decât cea din Occident.

Dar unde este Vladimir Putin? Aparițiile sale publice sunt tot mai discrete și întreaga bătălie este lăsată pe umerii șefilor de regiuni. Liderul de la Kremlin, care de-abia ce-și pregătise schimbările constituționale menite a-i reînnoi mandatele prezidențiale până în 2036, nu vrea să fie în vreun fel asociat cu măsurile neconvenabile din timpul epidemiei.

Până nu demult, Rusia se prezenta lumii ca un stat puternic, guvernat eficient, pe o verticală a puterii, având în vârf un președinte atotputernic. Acum, 140 de milioane de oameni se îngrijorează pentru viitor, în mijlocul unei crize sanitare și într-un context economic dezastruos, dat de sancțiunile Occidentului, dar mai ales de prăbușirea prețului petrolului.

Rusia a fost un mare câștigător al epocii resurselor energetice scumpe, iar asta părea să-i confere frumoase perspective de dezvoltare. Ar fi fost de așteptat ca resursele astfel obținute să fie investite în dezvoltare, care ar fi creat o clasă de mijloc, fermentul democratizării și deschiderii țării. Dar realitatea a contrazis manualele. După o stabilizare a economiei și câțiva ani de creștere, un pact nescris s-a încheiat între puterea politică (siloviki – „cei puternici") și societatea civilă: noi vă lăsăm să câștigați ceva bani și să faceți excursii în Europa, voi nu puneți în discuție puterea noastră.

Sancțiunile de după anexarea Crimeei și căderea prețului resurselor au zguduit această înțelegere tacită. Când regimul nu a mai putut livra bunăstare, a livrat propagandă și mândrie națională. Regimul Putin a investit mult în armată, a căutat să se implice în toate conflictele regionale, din Siria până în Libia și Venezuela, atunci când nu le-a generat el însuși, precum în Donbas. Același regim a investit prea puțin în spitale.

Toate acestea nu înseamnă că democrațiile au acționat neapărat în mod eficient împotriva pandemiei. Unele au răspuns mai bine, altele mai rău, în fața unei amenințări cu totul noi. Dar democrațiile oferă variante și sunt permisibile la critici - în Rusia, unii medici prea vocali se întâmplă să cadă de la balcoane. În regimurile democratice, guvernanții care au gestionat criza în mod defectuos pot fi sancționați la alegeri și îndepărtați de la putere, fără seisme majore.

OVIDIU NAHOI
este redactor-șef al Radio France Internationale România

KISS FM

MOOD DETOX

Pentru o viață fericită, ai nevoie de o stare de spirit pozitivă.

NATURĂ

Protejarea biodiversității reprezintă o realitate prioritară

Newsweek România a discutat cu Mădălin Mihailovici, CEO Veolia, despre soluțiile oferite de companie la nivel internațional pentru protejarea biodiversității.

Newsweek România: **Care sunt direcțiile principale de acțiune ale Veolia în privința protecției mediului și, implicit, a biodiversității?**

Mădălin Mihailovici: Biodiversitatea ne oferă, printre altele, materii prime prețioase, alimente și apă potabilă atât de necesare. Biodiversitatea este, de asemenea, un mare debușeu de absorbție a dioxidului de carbon. Conservarea biodiversității nu înseamnă deci, doar protejarea speciilor și habitatelor, ci înseamnă protejarea vieții.

Preocuparea față de biodiversitate își găsește locul natural în activitățile Grupului Veolia. Respectul față de biodiversitate este o formă de diferențiere din punct de vedere economic. Biodiversitatea ne obligă să ne regândim activitățile. Biodiversitatea nu este o opțiune. Este un element-cheie al strategiei Veolia.

Deci, pentru Veolia, protejarea biodiversității reprezintă o realitate prioritară. Activitatea companiei își are rădăcinile în natură, iar Veolia studiază constant interacțiunile dintre cele două pentru a înțelege și rezolva problemele biodiversității.

Totodată, Veolia s-a angajat să adopte o abordare ecologică, iar eforturile sunt îndreptate spre îmbunătățirea managementului ecologic la siturile proprii, dar și ale clienților. Nu în ultimul rând, există o colaborare strânsă între companie și diferiți parteneri pentru a educa și a crește gradul de conștientizare a practicilor de tip „environmental friendly", în rândul angajaților și clienților.

Sistemele clasice de producere a energiei afectează natura, flora și fauna. Ce soluții oferă Veolia pentru reducerea costurilor de energie, astfel încât să fie protejată biodiversitatea?

Protejarea și conservarea biodiversității este o provocare constantă și reprezintă unul dintre cele 9 angajamente ale dezvoltării durabile ale Grupului Veolia.

La Veolia, combatem deteriorarea biodiversității globale în trei moduri. Studiem interacțiunile dintre activitățile noastre și lumea naturală, astfel încât să putem înțelege mai clar problemele biodiversității locale. De asemenea, lucrăm pentru îmbunătățirea managementului ecologic la siturile noastre și la cele ale clienților noștri, deseori în colaborare cu ecologiști profesioniști. Totodată, colaborăm cu numeroși parteneri pentru a sensibiliza practicile ecologice în rândul personalului, clienților și subcontractanților noștri.

Astăzi, ecosistemele care formează biodiversitatea sunt însă într-un echilibru tot mai precar. Operațiunile desfășurate de Veolia interacționează in mod direct cu natura: apa, aerul și solul. De aceea misiunea noastră este aceea de a proteja mediul înconjurător, inclusiv tratând apele reziduale, uzate și menajere, pentru ca acestea să se întoarcă nepoluate în râuri, mări și oceane.

În același timp, Grupul Veolia și-a propus să reducă emisiile de dioxid de carbon prin implementarea de programe inspirate din natură (bio-indicatori, infrastructură verde, management ecologic etc.) care au scopul de a crește nivelul general de conștientizare în rândul angajaților, clienților, comunităților, copiilor și decidenților cu privire la activitățile companiei și modul în care acestea pot fi adaptate pentru a proteja mediul.

Ce pot face oamenii obișnuiți, în viața de zi cu zi, pentru a proteja biodiversitatea?

În prezent, clima cunoaște schimbări de 10 ori mai rapide decât în trecut. E drept că astfel de evoluții în natură au existat dintotdeauna, fiind un fenomen natural firesc, însă omul contribuie din plin la acest proces, ca urmare a acti-

vităților care se răsfrâng asupra habitatelor naturale. Astfel, rata dispariției speciilor a crescut exponențial, fiind astăzi și până de 1.000 de ori mai mare, decât în mod natural.

Ținând cont că resursele naturale sunt limitate, iar capacitatea de reproducere și recuperare este din ce în ce mai scăzută, vorbim despre o responsabilitate colectivă de a le conserva și proteja. În acest context, oamenii ar trebui fie conștienți că multe resurse sunt risipite, deși nu și-au atins potențialul maxim de consum.

Limitarea risipei inutile de alimente, apă și energie, și reducerea plasticului din viața de zi-cu-zi sunt cele mai la îndemână acțiuni pe care fiecare le poate adopta individual. Totodată, folosirea mijloacelor de transport eco-friendly și obișnuința de a colecta și recicla sunt activități care protejează mediul pe termen lung.

Cu ce ne confruntăm la nivel global în termeni de biodiversitate și cum intervine Veolia?

Datele arată că pierdem specii pe întreaga planetă în mod constant și critic. Aproximativ o cincime din totalitatea mamiferelor este pe cale de dispariție. De asemenea, 20% dintre toate speciile de plante de pe glob riscă să dispară pentru totdeauna și aproximativ 25% dintre mangrove, cu un rol foarte important în captarea și depozitarea carbonului, riscă să dispară complet.

Veolia s-a angajat constant în gestionarea durabilă a resurselor naturale prin încurajarea economiei circulare. Se iau continuu măsuri împotriva poluării prin dezvoltare de metode inovatoare de operare. De asemenea, se urmărește reducerea emisiilor și a deversărilor, cu o preocupare atentă față de tratarea tuturor tipurilor de deșeuri, inclusiv a apelor uzate și a deșeurilor periculoase, din instalațiile proprii și ale clienților săi.

Totodată, Veolia conservă resursele naturale prin reducerea utilizării apei, a energiei și a materialelor, aplicând cele mai bune tehnologii în domeniu. Își intensifică capacitatea de a furniza materii prime secundare de înaltă calitate, care răspund nevoilor producătorilor, și de a genera energie din combustibili regenerabili sau incinerarea deșeurilor.

La nivel local, în cadrul companiei există o serie de inițiative care au ca scop conștientizarea și implicarea angajaților în practici „environmental friendly", miza fiind creșterea notorietății importanței biodiversității, ceea ce ulterior să ducă la acțiuni și comportamente conștiente. Când ajungi să înțelegi cum poți proteja mediul făcând lucruri mărunte, chiar de la birou sau de acasă, e deja un pas important.

În acest context, trebuie să schimbăm mentalități și să ne ocupăm de educația generațiilor viitoare. Cum vedeți aceste lucruri, ce ar trebui să facă statul sau societatea civilă?

Ne trebuie o strategie clară în acest sens și una foarte aplicată. Este nevoie de o analiză amplă pentru a vedea pe plan local, concret, ce este de făcut. Schimbarea este în mâna noastră a tuturor.

Este nevoie de un efort comun: individual, comunitar și instituțional care să ne ducă spre securizarea viitorului prin conservarea biodiversității. Introducerea unei educații ecologice reale în școli ar crește gradul de conștientizare a impactului pe care oamenii îl au asupra mediului. Baza există, ținând cont că noile generații sunt tot mai preocupate de poluare, de sustenabilitate, de calitatea aerului.

Mai exact, cum putem scoate tema biodiversității din nișa voluntariatului și să o ducem spre o zonă mai atractivă și competitivă?

Risipa de resurse înseamnă și risipă financiară, atât pentru oamenii obișnuiți, cât și pentru companii și guverne. Oamenii trebuie să-și regândească complet relația cu resursele și să vină cu noi modele de creștere economică și socială, mai eficiente, mai echilibrate și mai rezistente.

Actuala criză COVI-19 a adus în atenție din nou grija față de mediu. În acest moment, în Franța se vorbește de o repornire a economiei cu ajutorul investițiilor verzi, cele mai discutate subiecte fiind biodiversitatea, ecologizarea orașelor și reîmpădurirea, sensibilizarea publicului și punerea în aplicare a impozitării ecologice.

Totodată, la nivelul UE a fost înființată Alianța Europeană pentru o Redresare Economică Verde care face apel la mobilizare de investiții verzi post-criză pentru a crea, sprijini și implementa soluții care pregătesc economiile pentru lumea din viitor.

Școala online va bântui și la toamnă

Finalul de an școlar are o serie de particularități, urmare a pandemiei de coronavirus care există și în România. Examenele din această vară vor fi trecute, dar școala românească își va da marele test la toamnă.

ULTIMA ORĂ:
- Probele de competențe lingvistice și digitale se anulează și echivalează sau se recunosc pe baza unor certificate.
- Elevii claselor a XII-a nu vor mai susține în acest an probele orale ale examenului de Bacalaureat.

ȘCOLILE S-AU ÎNCHIS PENTRU elevii care nu dau examene naționale, aceștia urmând să se întoarcă la școală abia în septembrie. Mai sunt de închis mediile pe semestrul al doilea. Examenele de Evaluare Națională și Bacalaureat vor fi precedate de o perioadă de pregătire de zece zile. Examenele de admitere sunt anulate, universitățile alegând să țină cont de notele de la Bacalaureat și de dosarul de candidat.

Marea provocare o reprezintă anul 2020 – 2021, care ar putea fi unul „online" dacă pandemia de coronavirus nu va fi stinsă sau dacă aceasta va reapărea pe parcurs.

Scenarii pentru încheierea mediilor

Nu va exista niciun elev care să nu aibă situația școlară închisă. Ministrul Educației, Monica Anisie, a identificat modul în care se va acționa:

- dacă elevul nu a primit nicio notă până în momentul suspendării cursurilor și nici nu a participat la lecțiile online, media de pe primul semestru devine medie anuală;
- dacă media de pe primul semestru este mai mică de 5, profesorul îi va da, de preferat online, o temă pe care elevul să o rezolve și care să fie notată;
- media se încheie dacă elevul are două note pe semestrul doi;
- dacă elevul nu are două note, el poate primi o notă pentru activitatea pe care a desfășurat-o în toată această perioadă la lecțiile online.

DE

PETRE BĂDICĂ
petre.badica@newsweek.ro

Cum se pun în practică

Într-un interviu pentru *Newsweek România*, inspectorul Școlar General al județului Dâmbovița, profesorul Sorin Ion, a anunțat că profesorii vor avea „diverse abordări în funcție de situația pe care o are elevul în catalog:

- Elevului i se poate încheia situația școlară de pe semestrul al doilea dacă are două note primite până la oprirea cursurilor. Nu este interzis, și poate este chiar recomandat, ca, în cazul în care elevul are acces la sistemul educațional la distanță, să poată primi note și în această perioadă.
- Elevii cu acces la Internet pot obține note realizând un proiect sau rezolvând o aplicație online. Vom fi cât se poate de realiști în ceea ce privește posibilitățile de învățare ale elevilor și vom lucra în interesul lor.
- În situația extremă în care elevul nu are încheiată media nici măcar pe semestrul întâi, din motive medicale să spunem, se poate realiza o corespondență cu respectivul elev. Este timp suficient până la finalul anului școlar, pe 12 iunie, pentru ca elevul să poată primi, rezolva și apoi trimite un proiect pentru care să fie notat. Media de pe primul semestru devine medie anuală.

Majoritatea elevilor are cel puțin o notă pe semestrul al doilea. Poate chiar două, la materiile cu mai multe ore pe săptămână", ne-a precizat inspectorul școlar. N

Pentru elevii care nu susțin examene naționale, școala se va relua în luna septembrie

FOTO: NORRAG.ORG; INQUAM PHOTOS / ILONA ANDREI

CURSURILE
se vor relua în septembrie, atunci când ministrul Educației, Monica Anisie (foto jos), spune că elevii se vor întoarce în siguranță la școală

Examenele Naționale, în condiții speciale

Examenul de terminare a clasei a opta va începe pe data de 15 iunie. Înscrierile vor avea loc în perioada 2 – 5 iunie.

„MATERIA SEMESTRULUI DOI nu va face parte din subiectele de examen. La Evaluarea Națională vom avea subiecte din trei ani și jumătate și nu din patru", ne-a precizat profesorul Sorin Ion.

Măsuri igienice și de siguranță anunțate de Ministerul Educației:

- în sălile de clasă activitățile se vor desfășura cu10 elevi, situati la 2 metri distanță unul de altul,
- durata activităților petrecute de elevi în sălile de clasă nu va fi mai mare de 3 ore pentru elevii de liceu și de 2 ore pentru elevii de gimnaziu,
- parcursul prin curtea școlii până la intrarea în unitatea de învățământ se va realiza pe un traseu bine delimitat și semnalizat, respectând normele de distanțare fizică;
- colectarea măștilor purtate se va face în locuri speciale, semnalizate corespunzător în incinta școlilor;
- la sfârșitul activităților, elevii vor primi câte o mască nouă pentru deplasarea către domiciliu.

Perioada de pregătire, opțională

Ministerul a decis ca, în perioada 2 – 12 iunie, elevii din clasele a VIII-a și a XII-a să urmeze o perioadă de pregătire la școală. „Îi familiarizăm pe copii și îi învățăm cum anume ar trebui să se comporte și la examenele naționale, unde vom urma aceeași procedură", a declarat Anisie. Președintele Consiliului Național al Elevilor, Antonia Pup, a declarat pentru *Newsweek România* că unii elevi ar putea fi demotivați după ce, inițial, fuseseră informați că examenele se vor da în iulie.

„Lucrurile s-au schimbat peste noapte, revenindu-se la datele inițiale de examene. Poate această perioadă de 10 zile îi va ajuta pe elevi să își intre în ritm și să își fixeze niște cunoștințe pe ultima sută de metri", ne-a precizat Antonia.

Profesorul Sorin Ion ne-a spus că în perioada de pregătire ante-examene elevii vor fi chemați la școală în ture. „Este vorba de sesiuni de pregătire pentru examenele finale, intrate în tradiția școlii. Elevii pot veni la școală dacă consideră că le este asigurată securitatea medicală și dacă își doresc acest lucru. Nu există obligativitatea participării la aceste cursuri pregătitoare".

Profesorul nu crede că elevii au fost luați prin surprindere de datele de examene.

„Se cunoaște, din timp, materia din care se vor da examene. Probabil, mulți s-au orientat și spre disciplina la alegere pe care o vor da examen. Datele pentru examenele finale se păstrează, cu un mic amendament. În cazul examenului de Bacalaureat se vor da prima oară probele scrise și apoi examenele privind competența de comunicare în limbile străine sau de calculator. Pentru siguranța elevilor, o măsură care aproape sigur se va lua, este organizarea examenelor de evaluare și de Bacalaureat în unitatea școlară unde a învățat respectivul elev", ne-a precizat profesorul Sorin Ion.

ANTONIA PUP

PETRIȘOR ȚUCĂ

Capcana anulării bacalaureatului

Președintele Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, Simion Hâncescu a venit cu ideea anulării examenelor de Bacalaureat. Nota de Bacalaureat s-ar fi realizat pe baza mediilor generale din anii anteriori.

Președintele Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România, Petrișor Țucă, crede că este o idee nocivă:

„Este adevărat că avem nevoie de mai mulți studenți, de mai mulți tineri cu studii superioare. Asta ajută la dezvoltarea economică și socială, dar nu trebuie făcut rabat de la calitatea candidaților în context de criză.

Sunt multe generații de elevi care s-au înscris la examenul de Bacalaureat și nu au luat notă de trecere. Acum, li se deschide posibilitatea de a-și echivala nota finală de la Bacalaureat cu notele obținute în anii de liceu și ulterior să se înscrie la o universitate din țară. Asta ar putea afecta calitatea învățământului.

Există diferențe de notare nu doar între orașe și școli, ci și între profesorii aceleași școli. Dacă s-ar ajunge aici, universitățile ar trebui să organizeze propriile examene de admitere pentru a nu se prejudicia calitatea învățământului superior".

La rândul său, Antonia Pup spune că nu este de acord cu anularea examenelor de Bacalaureat. „Avem decalaje și diferențe nejustificate de notare în același microsistem de învățământ. Diferențele de notare din mediul rural, în comparație cu mediul urban, sunt foarte mari. Nu suntem în punctul de vorbi de un sistem de notare echitabil".

Elevii se opun competențelor online

Inițiativa ministrului Anisie potrivit căreia probele de competențe să se desfășoare online, a fost criticată de elevi.

„Considerăm că această măsură nu este optimă, întrucât mii de elevi din România nu dispun de infrastructura necesară pentru a susține online aceste probe ale examenului de Bacalaureat. Un alt argument care arată că probele de competențe obligatorii nu pot fi susținute online este lipsa unui sistem informatic care să permită organizarea acestor probe prin garantarea obiectivității. Dacă aceste competențe ar fi susținute online, ar exista probabilitatea de fraudare a examenelor, nefiind permisă o monitorizare a acestui proces", spune Antonia Pup.

Examenele de admitere, anulate

La Universitatea București se va da examen doar la Facultatea de Drept. La celelalte facultăți, admiterea va fi în baza mediei și a unor note obținute la Bacalaureat la diferite discipline, în funcție de specificul facultății.

La Universitatea de Vest din Timișoara se va da examen doar la facultățile vocaționale - Arte și Muzică. Se va lua în calcul doar Bacalaureatul la toate facultățile, în diverse forme.

Organizația Studenților în Drept și Consiliul Studenților au publicat un document în care își manifestă dezamăgirea referitoare la deciziile luate de Facultatea de Drept din Universitatea Babeș-Bolyai, de a renunța la admiterea scrisă pentru acest an.

„În condițiile în care s-a decis eliminarea examenului, oare despre ce calitate mai putem vorbi? Dau un exemplu: dacă ne uităm pe listele de la admiterile din anii trecuți, vom putea observa inclusiv persoane cu peste 9,50 la Bac, care nu au fost admise", a fost un argument valid al studenților clujeni.

Pentru *Newsweek România*, Petrișor Țucă a comentat deciziile facultăților.

„Ne dorim un sistem de admitere care să fie în egală măsură echitabil și eficient, care să se focuseze pe potențialul candidaților, dar și pe interesele și abilitățile acestora și, nu în ultimul rând, să se plieze cât mai bine pe programul de studii pe care doresc să-l urmeze. Toate acestea ar trebui implementate ținând cont și de mediul socio-economic din care provin. Este de apreciat faptul că din ce în ce mai multe universități optează pentru admiterea online, fiind un pas spre debirocratizare, dar nu ar trebui să facă rabat de la calitate și să nu ia în calcul candidații care au mari dificultăți financiare și care sunt predispuși să întâmpine probleme în acest proces.

Această categorie de viitori studenți ar trebui sprijinită suplimentar și de universități, dar și de Ministerul Educației și Cercetării. Totodată, universitățile care vor păstra examenul tradițional trebuie să pună în prim plan siguranța atât a candidaților cât și a personalului propriu. Universitățile nu ar mai trebui să perceapă taxe auxiliare pentru candidați în perioada desfășurării examenelor de admitere. Indiferent dacă se optează pentru un online sau tradițional, cuantumul taxelor de admitere percepute ar trebui stabilit astfel încât să acopere cheltuielile necesare desfășurării procesului în sine, nu ar trebui văzute ca o activitate generatoare de profit". N

PSD nu a putut deschide Biblioteca Virtuală

Luna septembrie ar trebui să găsească România cu un sistem online funcțional pentru că evoluția pandemiei nu este predictibilă.

MARILE PROBLEME AU FOST deja identificate. Un număr de aproximativ un milion de elevi nu se pot conecta la un dispozitiv de tip tabletă sau computer. Guvernul a anunțat alocarea a 150 milione de lei pentru achiziționarea acestor dispozitive. E nevoie de o metodă unitară și coerentă de predare online, dar și de posibilitatea verificării modului în care profesorii își țin cursurile online.

Au uitat să strige Catalogul Electronic

Digitalizarea învățământului trebuia să cuprindă două proiecte esențiale pe care PSD ar fi vut timp și bani să le implementeze. Au lipsit voința și știința.

Primul proiect este „Platforma digitală cu resurse educaționale deschise (EDULIB – Biblioteca virtuală)" în valoare de 49 milioane de euro care ar fi trebuit să doteze 5.400 de școli gimnaziale cu câte un kit multimedia. Ar fi trebuit să fie o platformă digitală cu resurse educaționale deschise, facilitându-se liberul acces la manualele electronice, alături de alte rersurse educaționale electronice precum jocuri sau auxiliare.

Necesitatea acestei platforme a fost stipulată în Legea Educației Naționale: „Se înființează Biblioteca Școlară Virtuală și Platforma școlară de e-learning, care includ programe școlare, exemple de lecții pentru toate temele din programele școlare, ghiduri metodologice, exemple de probe de evaluare".

Acest proiect a fost demarat în septembrie 2019, deși PSD conduce România din anul 2012. Un al doilea proiect de digitalizare a învățământului este „Catalogul electronic", „o platformă online ce va fi utilizată pe paliere distincte de managementul școlilor, de profesori, de elevi și de părinți, având o componentă de responsabilizare a tuturor părților implicate prin accesul la informațiile privind evaluarea elevilor".

În „Programul de Guvernare" al PSD 2016 – 2020 se promitea realizarea Catalogului Electronic. Proiectul a demarat abia în septembrie 2019 și nu este funcțional.

În acest moment, niciunul din cele două proiecte de digitalizare a învățământului, „Biblioteca Școlară Virtuală" și „Catalogul Electronic", nu sunt de ajutor elevilor sau profesorilor

Cum se vede anul școlar 2020-2021

Antonia Pup a punctat câteva condiții pentru ca școala să înceapă cu dreptul la toamnă. „E nevoie de asigurarea condițiilor igienico-sanitare în toate școlile din România, de scăderea numărului de elevi din clase. Ar trebui utlizate metode educaționale hibrid. Vom propune ca școala online să continue dacă va fi accesibilă pentru toți elevii. Școala off-line va fi doar pentru exerciții recapitulative, evaluare, partea de fixare de cunoștințe. E important ca Ministerul să grupeze toate resursele pe o platfomă unică accesibilă tuturor. Mă refer la «Bibiloteca școlară virtuală», prevăzută să fie înființată în Legea Educației Naționale dar care nu a fost realizată până acum.

Nu avem nici platforma școlară de e-learning. E importantă formarea resursei umane pentru ca la finalul anului următor să nu mai existe niciun profesor fără competențe digitale de bază. Trebuie mers pe debirocratizare și digitalizare echitabilă".

Președintele ANOSR, Laurențiu Țucă spune că: „nu mai putem merge din inerție. Trebuie o finanțare corespunzătoare a educației, un cadru legal stabil și predictibil. Universitățile ar trebui să implementeze platforme de predare și evaluare online fără să mai existe temeri din partea studenților că nu vor fi evaluați obiectiv. Ministerul Educației trebuie să se întrebe cum va caza studenții în căminele universităților, mai ales acolo unde, într-o cameră, stau 4-5 elevi".

PROMISIUNI, MINCIUNI
Guvernul codus de Victor Ponta și cele controlate de Liviu Dragnea au neglijat digitalizarea învățământului românesc

FOTO: INQUAM PHOTOS / GEORGE CALIN

Efecte psihologice ale pandemiei de coronavirus

Presiunea socială ne va face să respectăm noile reguli – purtarea unei măști și distanțarea față de ceilalți – însă cât de mult ne va afecta această nouă realitate? Ne putem aștepta să crească incidența tulburărilor psihice? Jumătate dintre românii care au sunat la o linie de asistență psihologică au vorbit despre frică. Când devine frica periculoasă pentru viața noastră?

RĂSPUND LA ÎNTREBĂRILE *Newsweek România* psihologul Daniel David, rector la Universitatea Babeș-Bolyai, medicul Adela Sălceanu, de la Spitalul Obregia din Capitală, antropologul Radu Umbreș, lector la SNSPA și psihologul Elena Otilia Vladislav, profesoară universitară la Facultatea de Psihologie din București.

ADELA SĂLCEANU: Ce temeri au românii în criză

„Suntem obișnuiți să controlăm, într-o proporție destul de mare, lucrurile care ni se întâmplă în viața de zi cu zi. Avem nevoie de certitudini - viața pe care am trăit-o până acum ne-a oferit destul de multe certitudini și o capacitate destul de crescută de a controla lucrurile, ori principala problemă a zilei este «nu avem nicio certitudine». Mai ales cele fundamentale, de care avem nevoie – sigur, avem niște certitudini mici - dar oamenii caută răspunsurile la «Cum o scot la capăt?», «O să fie bine?»", a explicat Adela Sălceanu *(foto)*, medic psihiatru primar la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia" din Capitală.

Ea și colegii ei de la Compartimentul de Psihiatrie Comunitară au lansat, în 15 aprilie, o linie de consiliere telefonică cu tarif normal (031-9103), unde oamenii pot suna și solicita ajutor în această perioadă de criză. Linia va fi deschisă până în 15 iunie (între orele 10.00 și 19.00), iar echipa de 22 de consilieri, medici psihiatri și rezidenți, își propune să găsească resurse pentru a continua proiectul până la sfârșitul anului.

În primele trei săptămâni de la lansare, au sunat 130 de oameni, cu vârste între 16 și 93 de ani. 65 dintre apelanți au reclamat probleme de anxietate – teama de a avea o boală, atacuri de panică, anxietate generalizată – o persoană este predispusă la a se îngrijora pe toată perioada zilei și tulburare obsesiv compulsivă, a explicat medicul Adela Sălceanu. Au fost oameni care au vorbit specific despre teama de coronavirus.

„Când ne este frică, există o activare biologică a corpului și frica poate fi definită printr-o serie de simptome – îmi bate inima repede, respir dificil, am tensiune musculară, pot să am dureri sau tensiune abdominală, ori, în contextul COVID-19, simptomele sunt foarte asemănătoare. Coronavirusul e un virus care dă simptome care par să se fi stabilizat – febră, dispnee, dureri abdominale. Atunci când acestea se suprapun, la o persoană cu dificultăți de respirație expusă la mesajul «aveți dificultăți de respirație, ați putea avea coronavirus» primul gând este «dacă m-am contaminat, dacă fac boala, ce o să se întâmple cu mine». În spatele fiecărui simptom poate să fie un mecanism somatic, dar și un mecanism psihologic", a explicat psihiatrul, care a atras atenția că frica este firească, este o reacție de adaptare și ne ajută să facem cu bine unei situații. Când devine disfuncțională, vedem pericolul peste tot.

„Este firesc să ne facem griji, e o situație foarte complicată pentru toată lumea, este greu să anticipăm ce se va întâmpla peste două sau trei luni, cum ne vom descurca, se vorbește foarte mult despre problemele economice care vor urma, o anume cantitate de griji față de situație și de ceea ce va urma este absolut firească. Dacă, însă, pe parcursul unei zile, opt sau zece ore sunt exclusiv îngrijorări cu «ce o să mi se întâmple», am depășit o valoare adaptativă a îngrijorării. Dacă rămân îngropat în griji și mă îngrijorez și dincolo de situația care mă amenință, atunci devine – haide să nu spunem patologică – devine de o intensitate supărătoare și care interferează cu viața persoanei", a adăugat Adela Sălceanu.

Pentru a ieși din starea de frică, ar trebui să apelăm la activități care ne scot din perspectiva catastrofică, care ne sunt la îndemână și ne fac plăcere.

Psihiatrul Adela Sălceanu este de părere că oamenilor a început să le lipsească apropierea fizică – „în anumite situații, izolarea și distanțarea au început să afecteze, încet-încet, motivația pentru a face lucruri, bucuria resimțită, eficiența la muncă. Vă dau un exemplu: am pe cine-

DE
FLAVIA DRĂGAN
flavia.dragan@newsweek.co

va în terapie care este arhitectă și lucrează de acasă. În primele zile (de izolare, n.r.) a spus: «sunt mai eficientă, pentru că mă concentrez și-mi merge foarte bine». Zilele trecut, m-am întâlnit cu ea (interviul a fost luat în 8 mai, n.r.) și mi-a zis că își dorește interacțiuni cu alte persoane, să schimbe mediul – stereotipia a început să îi modifice subtil plăcerea pe care o are la lucru, plăcerea de a face alte lucruri, ori asta poate fi calea către depresie".

Întrebată dacă se așteaptă să crească incidența tulburărilor psihice, medicul a răspuns că este „foarte posibil – este o situație de criză care va dura – criza este un eveniment care schimbă perspectiva despre lume, despre ceilalți, despre mine în raport cu lumea – riscul de a dezvolta o problemă de anxietate sau depresie este mai mare la cei care au o vulnerabilitate. Este posibil să crească numărul problemelor de anxietate și de depresie sau a tulburării de stres posttraumatic, în rândul personalului medical - a sindromului de burnout; deja în țările occidentale s-a și discutat despre astfel de situații, dar cred în același timp în puterea de reziliență a omului".

„Emoțiile negative reprezintă reacțiile psihologice normale când ne confruntăm cu situații periculoase",
Daniel David, psiholog

DANIEL DAVID:
Cum gestionăm sănătos emoțiile negative

Psihologul Daniel David *(foto)*, rector la Universitatea Babeș-Bolyai, a explicat că frica este normală într-o astfel de situație și că este important să fim flexibili și să ne păstrăm toleranța la frustrare, pentru a putea gestiona emoțiile negative.

„Când ne confruntăm cu o situație negativă/periculoasă, a fi calm și relaxat este nenatural și nesănătos; asta, pentru că mintea și corpul nu sunt mobilizate adecvat pentru a face față pericolului. Evident, a avea emoții pozitive este și mai bizar, putând duce la disfuncționalitate crescută. Așadar, emoțiile negative sunt cele care reprezintă reacțiile psihologice normale atunci când ne confruntăm cu situații negative/periculoase.

Dar aceste emoții negative trebuie să fie sănătoase și funcționale, nu nesănătoase și disfuncționale. Spre exemplu, în timp ce îngrijorarea/frica naturală ne pot mobiliza pentru a face față pericolului – și pe fondul lor, putem chiar avea o calitate bună a vieții (de exemplu, ne putem bucura de alte lucruri pozitive în viață) -, panica/anxietatea/frica patologică ne blochează și astfel nu doar că devenim disfuncționali, dar ne este afectată și calitatea vieții (de exemplu, pe fondul lor nu apar ușor emoții pozitive asociate în mod natural altor lucruri în viață).

Într-o situație negativă, emoțiile negative și sănătoase sunt derivate din gândirea rațională față de situație: (1) gândire flexibilă (de exemplu: «Mi-aș dori să nu fiu contaminat și fac tot ce depinde de mine în acest sens, dar accept faptul că uneori nu pot controla totul».); (2) gândire non-catastrofică (de exemplu: «Este foarte rău să fii contaminat, dar nu este cel mai rău lucru posibil în viață».); (3) gândire pentru toleranță la frustrare (de exemplu: «Este greu de tolerat, dar nu e imposibil de tolerat»); (4) acceptare constructivă (de exemplu: «Viața este asimetrică și încerc să mă adaptez/funcționez cât mai bine».).

FOTO: INQUAM PHOTOS / ALEX NICODIM; ARHIVA PERSONALĂ

În aceeași situație negativă, emoțiile negative și nesănătoase sunt derivate din raportarea irațională la situație: (1) gândire rigidă/inflexibilă/absolutistă (de exemplu: «Pandemia nu trebuie să existe./Trebuie să controlez situația și nu pot concepe și accepta să fiu contaminat».); (2) gândire catastrofică (de exemplu: «Contaminarea este cel mai mare rău posibil».); (3) gândire cu intoleranță la frustrare (de exemplu: «Nu pot tolera existența pandemiei/contaminării»); (4) evaluări globale/generalizări excesive (de exemplu: «Viața este nedreaptă».)", a explicat psihologul Daniel David.

Totodată, profesorul universitar a apreciat că persoanele cu autocontrol și autodisciplină vor reuși să integreze simplu măsurile impuse de autorități; este vorba despre persoanele care și-au dezvoltat o nouă rutină în perioada crizei; pentru cei care și-au suprimat vechea rutină, dar nu au reușit să-și dezvolte eficient una nouă sau cei care și-au continuat vechea rutină cu riscurile asociate, noile măsuri de tipul obligativității purtării unei măști sau respectării distanței fizice vor constitui un factor stresant și/sau de risc: nerespectând aceste condiții, poți intra sub incidența legii și/sau sub respingere socială.

„Noi, românii, nu excelăm la disciplină, așa că avem de lucru!", a adăugat psihologul Daniel David.

„În ceea ce privește tulburările psihice, acestea pot fi declanșate, favorizate, determinate, menținute, amplificate sau reactivate de factori stresanți. Cred că deja pandemia (cu toate cele asociate) și-a jucat acest rol, așa că mă aștept ca pe termen scurt/mediu să nu apară modificări majore; dar trebuie să vedem și condițiile stabilite după 15 mai, pentru a judeca adecvat potențialul de stres din perioada care vine", a concluzionat Daniel David.

RADU UMBREȘ: Mintea noastră trebuie îngrijită la fel ca restul organismului

Criza generată de epidemia de coronavirus ne-a făcut să fim „mai temători, mai orientați pe termen scurt și spre resursele sigure de care dispunem", este de părere antropologul Radu Umbreș *(foto)*, lector la SNSPA, doctor în antropologie socială la University College London.

„Nu știu dacă ne-am gândit mai mult la binele celuilalt, însă cu siguranță ne-am gândit mai mult la răul pe care celălalt îl poate face prin nerespectarea regulilor sanitare", a adăugat Umbreș. „Cel mai probabil, în această perioadă, am prețuit lucrurile care ne-au ținut sănătoși și în siguranță, dar și pe cele a căror valoare am resimțit-o și mai mult, odată ce nu le-am mai putut accesa cu ușurință. Familia, rudele și prietenii sunt resursele sociale tradiționale într-o societate precum România, în care există o coagulare socială mai redusă în jurul unor instituții depersonalizate sau comunitare".

Astfel, frica pe care o simțim ne-a făcut „mai precauți și mai suspicioși", iar una din reacții a fost să căutăm parteneri sociali de încredere, „ceea ce poate fi demoralizant pentru cei care nu dispun de o rețea socială de suport", a adăugat Umbreș.

Acesta a atras atenția că „sunt destule condiții astfel încât cei cu o reziliență psihică scăzută și cei lipsiți de ajutor să se confrunte și cu tulburări psihice. Depresia, de exemplu, este deseori asociată cu perioade lungi de stres și cu evenimente personale puternic negative".

„Mintea noastră trebuie îngrijită la fel cum restul organismului nostru are nevoie constantă de nutriție și mișcare și, uneori, de intervenții medicale pentru a funcționa normal", a adăugat antropologul. El a atras atenția că statul ar trebui să lucreze la înlăturarea stigmatului asociat cu apelul la servicii de psihologie sau psihiatrie, „să comunice eficient măsurile de protejare a sănătății mentale, să ofere linii de suport la distanță pentru cei care au nevoie de ajutor și să ajute la destrămarea unor stereotipuri legate de tulburările psihice și la limitarea unor procedee ineficiente de tratare a acestora". În lipsa acestor măsuri, „locul medicinei și al științei riscă să fie luat de abordări neștiințifice și dăunătoare".

„Dacă părinții reușesc să-și vadă de viața lor obișnuită, copilul va fi mai puțin anxios", Elena Otilia Vladislav, psiholog

Presiunea socială ne va face să respectăm noile reguli

Antropologul Radu Umbreș a explicat că aceste noi comportamente impuse de epidemia de coronavirus – purtarea măștilor și depărtarea fizică față de ceilalți oameni – deși inconfortabile, vor deveni obișnuite.

„Ne putem gândi că foarte multe obiecte vestimentare sau practici de interacțiune socială au fost contraintuitive sau dificile la început, însă au intrat în habitus-ul nostru și s-au transmis peste generații, astfel încât astăzi ni se par absolut normale. Un factor important pentru instituționalizarea socială a acestor noi comportamente va fi presiunea

FOTO: ARHIVA PERSONALĂ

socială. Atunci când cei din jurul nostru vor purta măşti şi vor păstra distanţă fizică faţă de noi, ne vom coordona cu aceştia în cadrul noilor norme sociale cu origine epidemiologică", a arătat antropologul.

Când ne cedăm libertatea

Un sondaj dat publicităţii în perioada stării de urgenţă credita cu o foarte mare încredere din partea românilor instituţiile de forţă – Armata şi Poliţia. De ce? Antropologul Radu Umbreş a atras atenţia că, în faţa unui pericol iminent şi invizibil, ajungem să valorizăm mai puţin libertatea noastră „şi chiar să ne fie frică de libertatea celorlalţi, în special într-o societate în care există puţină încredere interpersonală generalizată".

„Deşi mulţi suntem conştienţi de problemele pe care le aduce oferirea de mai multă putere instituţiilor de forţă, suntem dispuşi să ne lipsim de unele drepturi pentru o perioadă şi să lăsăm autorităţile să sancţioneze mai drastic abaterile de la reguli. E un rău necesar pentru o perioadă aparte. Însă această apreciere a instituţiilor de forţă va scădea pe măsură ce vom vedea mai multe dintre costurile sau abuzurile pe care le presupune un stat mai autoritar", a conchis Radu Umbreş.

ELENA VLADISLAV: Impactul COVID-19 asupra familiilor

Părinţii care lucrează în această perioadă de acasă resimt o presiune mai mare asupra lor, în special mamele, iar copiii care au fost expuşi ştirilor despre coronavirus au ajuns să dezvolte chiar şi comportamente regresive, din cauza fricii. Acestea sunt doar câteva dintre date preliminare culese din cele două studii demarate de profesoara universitară Elena Otilia Vladislav *(foto)*, de la Facultatea de Psihologie, Universitatea Bucureşti, şi de colegii ei de la Laboratorul de Psihologie clinică şi psihoterapie a copilului şi familiei.

Primul studiu, care analizează stările emoţionale ale părinţilor, felul în care aceştia fac faţă crizei, dar şi comportamentul de adaptare al copiilor, a început în 15 aprilie şi se va încheia la sfârşitul verii. În primele trei săptămâni de la lansare, au răspuns 380 de părinţi, în special mame, care au vorbit despre presiunea pe care o resimt muncind de acasă.

„Sunt în situaţia în care în acelaşi spaţiu trebuie să joace mai multe roluri şi au vorbit despre dificultatea de a se împărţi între lucrul online, a avea grijă de copii, la care se adaugă şi presiunea şcolii online – părinţii au o dificultate, pentru că trebuie să fie şi ajutor de profesor pentru copii în această perioadă", a arătat Vladislav.

Totodată, părinţii au vorbit şi despre stările emoţionale ale copiilor: „instabilitate psihomotorie, iritabilitate, opoziţionism, anxietate". Cu alte cuvinte, în rândul copiilor care s-au uitat la ştiri, a crescut anxietatea, unii au început să vorbească despre frica de moarte, au dezvoltat ticuri nervoase.

Părinţii ar trebui să nu le permită copiilor mici să asculte astfel de ştiri despre coronavirus, pentru că „ei nu înţeleg să discearnă, să relativizeze. La mulţi dintre ei, la cei mai mici, apare frica – dacă le mor părinţii, ce se întâmplă cu ei, rămân singuri, sunt multe angoase.

Mulţi copii sub 10 ani încep să aibă comportamente regresive, adică încep să se poarte ca şi cum ar fi mai mici – solicită mai mult atenţia părinţilor, vor să doarmă în pat cu părinţii, unii ajung să facă pipi în pat, sunt comportamente regresive determinate de faptul că le este foarte frică de ce se poate întâmpla cu părinţii lor.

De aceea, contează foarte mult starea psihologică a părinţilor; dacă părinţii reuşesc să se echilibreze, să fie mai raţionali, să le dea copiilor un exemplu de comportament adaptativ, să-şi vadă de viaţa lor obişnuită, să menţină rutine zilnice, atunci şi copilul este mai puţin anxios", a explicat Elena Otilia Vladislav. Cel de-al doilea studiu, despre dificultăţile emoţionale cu care se confruntă copiii şi adolescenţii, precum şi cum se adaptează la criză, a fost demarat la începutul lunii mai. Pot răspunde copiii între 9 şi 18 ani. Primele răspunsuri arată că respondenţii se simt mai nefericiţi, îşi fac mai multe griji şi se simt mai agitaţi decât înainte de starea de urgenţă. Atât copiii, cât şi părinţii care răspund chestionarelor pot primi consiliere psihologică gratuită. Cele două studii ale profesorilor sunt pro bono. N

„Zona roșie" din asistență socială

10% dintre decesele înregistrate din cauza epidemiei de coronavirus s-au produs în centre pentru îngrijirea vârstnicilor și centre pentru persoane cu dizabilități, conform datelor oficiale adunate până în 10 mai.

DE

FLAVIA DRĂGAN
flavia.dragan@newsweek.ro

PENTRU MINISTRUL SĂNĂTĂȚII, Nelu Tătaru, aceste centre reprezintă noua „zonă roșie", însă acesta susține că, „fiind în zone care sunt izolate, atunci le depistăm precoce și putem să le controlăm".

Pe de altă parte, președinta Autorității pentru Persoane cu Dizabilități, Copii și Adopții (ANDPDCA), Mădălina Turza, a prezentat, în 11 mai, un raport privind sistemul de asistență socială în perioada stării de urgență. Aceasta a arătat că 10 la sută dintre decesele înregistrate la nivel național s-au produs în centrele pentru vârstnici și pentru persoane adulte cu dizabilități – 98 de decese în centre, dintre cele 961 de decese la nivel național, câte erau anunțate în 10 mai, iar numărul celor infectați se ridica la 928 de persoane (din care 21 de copii), din totalul de 15.362. În total, în sistemul de asistență socială se află 57.034 de beneficiari: copii, adulți cu dizabilități și vârstnici.

Raportul ANDPDCA a prezentat și o serie de probleme cu care s-a confruntat sistemul de protecție, parțial din cauza lipsei de colaborare a direcțiilor de sănătate publică (DSP) cu direcțiile de asistență socială, în ciuda prevederilor Ordonanței Militare 8. Legea stipula că „se asigură testarea beneficiarilor și a întregului personal din serviciul social", dacă există simptomatologie specifică infectării cu COVID-19 sau informații din care să rezulte contactul cu o persoană infectată.

Ce au reclamat, în schimb, direcțiile de asistență socială: în Vrancea, șefii de centre ar fi aflat din presă rezultatele la testele pentru infectarea cu coronavirus ale rezidenților și angajaților, în loc să le afle de la DSP. În alte județe, precum Covasna, Alba, Arad, Buzău, angajații au fost nevoiți să intre într-o tură suplimentară, pe lângă cele 14 zile de izolare obligatorie la locul de muncă, pentru că au întârziat rezultatele testelor. În Argeș, Dolj, Hunedoara, Galați, Olt, Vaslui, angajații au intrat în tura de 14 zile fără să știe rezultatele testării, ceea ce a dus, în unele centre, la infectarea rezidenților. Cel mai recent exemplu de acest fel, din 10 mai, este cel de la Neamț, unde sunt 19 copii, 100 de adulți și 70 de angajați infectați.

În Bihor, Direcția de Sănătate Publică ar fi refuzat să facă teste angajaților, din lipsă de bani („absența resursei bugetare"), iar, la Cluj, DSP ar fi cerut centrelor să plătească testele pentru coronavirus din banii lor.

Totodată, au fost probleme și cu metodologia de testare: abia în 30 aprilie, Institutul de Sănătate Publică a publicat o metodologie prin care a recomandat testarea cu prioritate și a persoanelor cu dizabilități simptomatice din centre și a angajaților (la aceștia, recomandarea este ca testarea să se facă de două ori pe lună). Anterior, metodologia se referea doar la angajații din centrele pentru vârstnici.

Newsweek România a cerut un punct de vedere din partea Ministerului Sănătății, în subordinea căruia se află direcțiile de sănătate publică, însă nu l-a primit până la închiderea ediției.

De asemenea, pentru a împiedica răspândirea epidemiei, din 14 aprilie, angajații din centre au fost izolați la locul de muncă: aceștia au fost în ture de câte 14 zile, urmate de alte 14 zile în izolare ladomiciliu. În timpul stării de alertă, toate aceste centre vor trebui să rămână deschise și să fie luate măsuri de izolare a angajaților „pe perioada prezenței la serviciu". Anterior, federațiile care reprezintă furnizorii privați de servicii (FONSS, FONPC, Federația Dizabnet) au semalat că angajații se pot confrunt cu probleme dacă vor fi izolați la locul de muncă (de exemplu, famillile monoparentale), cerând și „suportul financiar corect pentru cheltuielile suplimentare"

Suceava și Galați, două dintre focarele mari ale țării

La Galați, 80% din decese, la centre pentru vârstnici

O altă problemă a fost și eșecul dezinstituționalizării, așa cum arată raportul. Deși România avea ca termen 2020 pentru închiderea instituțiilor de tip clasic, această obligație nu a fost îndeplinită. Din această cauză, de exemplu, la Sasca Mică, Suceava, 242 de rezidenți îngrijiți în centru au fost infectați cu coronavirus. De altfel, Suceava este

ȘEFA ANDPDCA
(sus) a acuzat DSP-urile că au testat cu întârziere angajații și rezidenții, ceea ce a dus la apariția unor focare. Pentru familiile vulnerabile, procurarea alimentelor a fost o provocare în această perioadă.

județul cu cel mai mare număr de persoane infectate și decese.

Nici în centrele pentru vârstnici situația nu este mai bună: un exemplu de gestionare dezastruoasă a cazurilor de coronavirus este la Galați, unde peste 80 la sută din decesele din județ au fost ale vârstnicilor din centre. În cazul celor două centre – Sf. Ilie (privat) și Sf. Spiridon (gestionat de Primărie), sunt în derulare și anchete penale pentru zădărnicirea combaterii bolilor.

Plângere pentru discriminare

O altă situație semnalată de raport se referă la tratamentul rezidenților: astfel, în centre precum Sasca Mică (Suceava), Paclișa (Hunedoara), Păstrăveni (Neamț), rezidenții infectați cu coronavirus sunt tratați în centre, în vreme ce angajații sunt tratați în spital.

La Hunedoara, autoritățile au decis să-i trateze pe rezidenți în centru și nu în spital, dând vina pe comportamentul pacienților, iar la Suceava au refuzat internarea pe motiv că sunt prea mulți infectați, susține raportul.

De altfel, Centrul de Resurse Juridice a depus o plângere pentru discriminare la CNCD, după ce „cadre medicale ale Spitalului Județean Deva au refuzat îngrijirea acestor pacienți, iar directorul DGASPC a făcut demersurile pentru a îi transfera înapoi în centru. În același timp, administratorul județului a declarat că «aceste persoane nu sunt compatibile cu spitalizarea»".

FOTO: INQUAM PHOTOS / GEORGE CĂLIN, SABIN CIRSTOVEANU

STUDII

Copiii vulnerabili, loviți de criza COVID-19

Două rapoarte ale Unicef și Salvați Copiii prezintă situația din comunitățile vulnerabile, acolo unde criza COVID-19 a adâncit oamenii în sărăcie.

O cercetare efectuată de Salvați Copii între 22 și 25 aprilie, în care au fost implicate 513 familii vulnerabile ai căror copii sunt beneficiari ai programelor organizației, a arătat că peste 40 la sută dintre copii nu au beneficiat de școala online, 37 la sută dintre familii nu au putut procura produse sau alimente de strictă necesitate, iar 23 la sută nu au putut asigura copiilor medicamentele necesare.

Un alt studiu, realizat de Unicef, împreună cu ANDPDCA și alte șase organizații, a arătat că oamenii vulnerabili au rămas fără acces la sănătate, în timpul stării de urgență, pentru că ei nu au mijloacele pentru a accesa telemedicina. Copiii din familii sărace, de etnie romă, copiii ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate și copiii cu dizabilități sunt cei mai afectați de epidemia de coronavirus.

Ei trăiesc în gospodării multigenerații ori în familii monoparentale, unde, cel mai adesea, părinții au rămas fără muncă și fără venituri, unde violența domestică este frecventă. Studiul a fost efectuat în 12 comunități din județele județele Bacău, Brașov, Ilfov și Dolj.

Starea de urgență versus starea de alertă. Legi care încing spiritele

Starea de urgență sub care a funcționat România, începând cu 16 martie și până în 15 mai, din cauza epidemiei provocate de noul coronavirus, a cauzat o serie de probleme nu doar pentru sistemul medical, ci și în privința legislației. Odată cu starea de alertă, din 18 mai, au apărut noi modificări legislative.

UNA DINTRE CELE MAI MARI controverse s-a dus în jurul deciziei Curții Constituționale a României din 6 mai, prin care a fost admisă sesizarea Avocatului Poporului referitoare la amenzile date în perioada stării de urgență. Curtea a declarat neconstituționale aceste amenzi, CCR motivându-și decizia prin faptul că sancțiunile au fost prea generale și lăsate la interpretarea agenților de poliție. În aceste condiții, cele 300.000 de amenzi date în perioada stării de urgență, în valoare de 600 de milioane de lei, au devenit neconstituționale, odată cu hotărârea Curții, putând fi anulate prin atacarea lor în instanță.

Motivarea CCR

În motivarea deciziei privind amenzile date în starea de urgență, judecătorii CCR au precizat că „normele prin care sunt stabilite contravenții trebuie să indice în mod clar și neechivoc obiectul material al acestora în chiar cuprinsul normei legale sau acesta trebuie să poată fi identificat cu ușurință, prin trimiterea la un alt act normativ cu care textul incriminator se află în conexiune, în vederea stabilirii existenței sau inexistenței contravenției".

În aceeași motivare se mai arată că „norma trebuie redactată cu suficientă precizie pentru a permite cetățeanului să își controleze conduita, astfel încât să fie apt să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care ar putea rezulta din săvârșirea unei anumite fapte. Altfel spus, legea trebuie să definească în mod clar contravențiile și sancțiunile aplicabile, fiind necesar ca destinatarul normei să cunoască din însuși textul normei juridice aplicabile care sunt actele, faptele sau omisiunile ce pot angaja răspunderea sa contravențională".

Hotărârea CCR a fost contestată de o parte a societății civile și de unii politicieni, care acuzau că i-ar răsplăti pe cei care au nerespectat legea. Premierul Ludovic Orban a spus, imediat după ce s-a pronunțat CCR, că este „o sentință care mă șochează și care are un vădit caracter politic și care este luată în favoarea minorității care încalcă legea. Este o invitație la încălcarea legii și la anarhie".

Premierul a mai subliniat că amenzile pentru nerespectarea măsurilor impuse prin ordonanțele militare nu erau suspendate prin hotărârea CCR, ci doar reveneau la valoarea lor de dinaintea emiterii ordonanței de urgență declarate neconstituționale.

DE

RAMONA URSU
ramona.ursu@newsweek.ro

Soluția legală

Numărul mare al amenzilor și faptul că acestea ar putea fi constestate a ridicat inclusiv problema unei eventuale blocări a activității instanțelor. S-a vorbit, pe de o parte, despre un act normativ care ar putea fi adoptat de Guvern, sau de o lege care să treacă prin Parlament, care să anuleze cele 300.000 de amenzi. Până la finalizarea stării de urgență, în 15 mai, o soluție legislativă de acest tip nu a fost adoptată. Avocatul Mihai Voicu a explicat, pentru *Newsweek România*, că, până la o lege care ar putea anula amenzile prevăzute de hotărârea CCR, singura variantă e de a le contesta în instanță, în termen de 15 zile de la încetarea stării de urgență.

„Nu m-aș aștepta să văd amnistii, pentru că mi-e teamă că vom mai avea nevoie de norme sancționatorii, chit că acum nu le-au făcut bine, din punct de vedere constituțional. Dar s-ar putea să mai avem și pe viitor nevoie să stabilim sancțiuni. Amenzile mari de acum au fost biciul cu care să se disciplineze lu-

FOTO: INQUAM PHOTOS / ADEL AL-HADDAD

mea să respecte niște norme total atipice și greu de suportat, așa cum am avut în starea de urgență. Prin urmare, ca să disciplinezi pe cineva, mai ales în partea asta de lume și mai spre sudul Europei, ai nevoie de norme imperative și de sancțiuni dure. Cam acesta a fost raționamentul sancțiunilor. De același mecanism, mai bine făcut din punct de vedere juridic și constituțional, o să aibă nevoie și mai încolo, în contextul în care se vorbește despre un val doi al pandemiei de COVID-19. Dar vor mai fi tot felul de alte situații în care vei vrea să te ajuți, ca leguitor, de instrumentul acesta de coerciție. Dacă azi dai o lege de sancționare a celor care nu respectă niște norme, iar mâine dai o altă lege prin care spunem că i-am iertat pe toți, cam care va fi efectul, data viitoare, când dăm amenzi? Nu va mai respecta nimeni nimic", a explicat avocatul.

Mihai Voicu a mai precizat că, în lipsa unei amnistii, „amenzile trebuie contestate în instanță. Sfatul juridic corect este atacarea în instanță a acestor amenzi din partea celor care se consideră nedreptățiți de amendă. Însă trebuie contestate în termen de 15 zile, care a început să meargă de la încetarea stării de urgență. Iar dacă va interveni o lege pe deasupra care să rezolve toate aceste amenzi, atunci o să rămână procesul fără obiect. Dar dacă o astfel de lege nu vine și te prinde fără o contestație în instanță, te vei trezi cu amenda, mai devreme sau mai târziu, și cu o executare ca atare, dacă nu o plătești".

Amenzile din starea de alertă

Odată cu încetarea stării de urgență, România a intrat, din 18 mai, în baza unei legi votate de Parlament în 13 mai, în starea de alertă. Odată cu această lege au fost stabilite și faptele care sunt considerate contravenții, pe perioada stării de alertă, valoarea amenzilor fiind stabilită între 500 și 15.000 de lei.

Între altele, contravențiile stabilite în starea de alertă sunt: împiedicarea de către orice persoană fizică a executării măsurilor de evacuare temporară a persoanelor și bunurilor din zona afectată sau posibil a fi afectată (amendă de la 500 lei la 2.500 lei), împiedicarea de către orice persoană fizică a distribuirii ajutoarelor de primă necesitate pentru persoanele și animale afectate (amendă de la 500 lei la 2.500 lei); împiedicarea de către orice persoană fizică, a efectuării lucrărilor referitoare la modificarea de urgență a mediului înconjurător și infrastructurii (amendă de la 500 lei la 2.500 lei), nerespectarea de către persoanele fizice a măsurilor individuale de protecție a vieții și pentru limitarea efectelor tipului de risc produs asupra sănătății persoanelor (amendă de la 500 lei la 2.500 lei); nerespectarea de către persoanele fizice a măsurilor de izolare la domiciliu stabilite (amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei).

„Amenzile trebuie contestate în 15 zile, termen care a început să meargă de la încetarea stării de urgență"

Mihai Voicu, avocat

Funcționarea instanțelor

Pe de altă parte, un lucru care ține de domeniul justiției și care a fost discutat în ultimele luni a atins activitatea instanțelor, încetinită din cauza stării de urgență. În aceste condiții, Înalta Curte de Casație și Justiție a anunțat, încă de la finele lunii aprilie, că va continua activitatea și în iulie, fără ca magistrații să își ia vacanță.

În privința celorlalte instanțe, până la finalul stării de urgență, în 15 mai, Consiliul Superior al Magistraturii nu luase o decizie. Reprezentanții CSM au declarat pentru *Newsweek România*, că se luase în discuție acest subiect, care viza atât organizarea și dotarea instanțelor cu echipemente astfel încât ședințele de judecată să poată fi ținute în condiții de siguranță medicală, cât și prelungirea, pe timpul verii, a activității magistraților.

Pandemiile, stigmatul chinezesc

China a mințit în toate datele importante despre noul coronavirus, se arată într-un raport al alianței de informații „Five Eyes" (SUA, Marea Britanie, Australia, Noua Zeelandă și Canada), publicat de „Australian Daily Telegraph".

RAPORTUL NUMEȘTE RĂSPUNSUL CHINEI LA EPIDEMIE „o manipulare, un atac asupra transparenței internaționale" care ar fi trebuit să caracterizeze acest risc la nivel mondial. În schimb, prin tot ce a întreprins, regimul de la Beijing a permis transmiterea și a zădărnicit combaterea bolii.

Deși China a știut de la începutul lunii decembrie de existența noului coronavirus, a anunțat Organizația Mondială a Sănătății la 31 decembrie 2019, a mințit în legătură cu transmiterea de la om la om a virusului până la 20 ianuarie 2020, i-a arestat pe cei care au semnalat pericolul și a refuzat să predea probe de virus Occidentului, astfel încât să se poată lucra de timpuriu la un vaccin.

Scăpat din laborator? Posibil

Documentul de 15 pagini, apărut în presa australiană, arată și că majoritatea agențiilor de informații indică laboratorul din Wuhan ca sursă a noului coronavirus, care ar fi scăpat accidental, deși această ipoteză nu este confirmată de cercetători. Dar nici nu s-a stabilit cu certitudine originea.

Raportul arată cum China a răspândit focarul din Wuhan în întreaga lume, în timp ce lua măsuri drastice de a îngropa toate urmele bolii acasă, inclusiv prin distrugerea animalelor din piața din Wuhan, devenită focar, deși toți virusologii știu că identificarea sursei primare de transmitere de la animal la om era fundamentală în înțelegerea profilului acestui coronavirus.

Totodată, a cenzurat dovezile despre existența bolnavilor asimptomatici, care transmit virusul fără să știe că îl au și astfel a împiedicat luarea unor măsuri eficiente și față de această categorie.

De asemenea, Beijing nu a răspuns solicitărilor imediate ale multor țări de a le pune la dispoziție secvențe ale virusului, Rusia fiind prima care, după o vreme, a primit probele, susține raportul.

China a început să cenzureze motoarele de căutare încă din decembrie 2019, pentru a opri navigarea pe Internet pe tema noului coronavirus.

Documentul arată că Beijing a impus interdicții de călătorie interne, între orașe și localități, dar a continuat să asigure restul lumii că astfel de măsuri nu sunt necesare.

Antecedentele chinezești

Un al raport de informații, al Departamentului Securității Interne a SUA, datat 1 mai, susține că regimul de la Beijing „a ascuns intenționat gravitatea focarului, în timp ce se aproviziona masiv cu produse medicale necesare", relatează Associated Press.

„Nu este prima dată când întreaga lume este expusă la viruși ca urmare a eșecurilor dintr-un laborator chinez", a declarat secretarul de stat, Mike Pompeo, într-un interviu acordat ABC.

„Comunitatea de informații își face treaba, vă pot spune că există o cantitate semnificativă de dovezi că acest virus a provenit din acel laborator din Wuhan".

Și puținele cercetări științifice finalizate până în prezent pun sub semnul întrebării acțiunile Chinei cu privire la această pandemie.

O analiză filogenetică arată că pandemia SARS-CoV-2 a debutat cândva între 6 octombrie 2019 și 11 decembrie 2019, în China, ceea ce corespunde cu intervalul de timp necesar ca virusul să treacă de la animalul-gazdă la om și să înceapă să se transmită rapid.

Studiul, condus de Francois Balloux, publicat în revista „Infection, Genetics and Evolution", a fost efectuat pe eșantioane de la peste 7.500 de persoane infectate cu COVID-19 din întreaga lume.

Cercetătorii de la Institutul de Genetică de la Universitatea din Londra au descoperit aproape 200 de mutații genetice recurente ale noului coronavirus - SARS-CoV-2 - care demonstrează cum s-a adaptat acesta la gazdele umane, pe măsură ce se răspândea.

„Toți virușii suferă mutații în mod natural. Mutațiile în sine nu sunt un lucru rău și nu este nimic care să sugereze că SARS-CoV-2 suferă mutații mai repede sau mai lent decât se aștepta și nici dacă devine mai puțin letal și contagios", a declarat Balloux.

Studiul subliniază că SARS-CoV-2 a fost transmis pe scară largă în întreaga lume încă de la început.

Virusologii chinezi, cu o vastă experiență în domeniu, au știut acest lucru, dar orice comunicare era cenzurată de regimul de la Beijing.

Într-un alt studiu, publicat în revista „Virus Evolution", cercetătorii de la Universitatea din Glasgow, care au analizat, de asemenea, probele de virus SARS-CoV-2, au declarat că rezultatele lor nu confirmă că ar exista două tulpini diferite. Chinezii anunțaseră că există două tulpini, L și S, cu L mai agresivă decât cealaltă, dar care se manifestă doar în primele două săptămâni ale epidemiei.

În fine, un studiu al oamenilor de știință francezi, pe cazuri de gripe severe, a descoperit că un bărbat din Franța a fost infectat cu COVID-19 încă din 27 decembrie, cu aproape o lună înainte ca autoritățile să confirme primele cazuri.

DE

ADINA MUTĂR
adina.mutar@newsweek.ro

MOARTEA UNUI EROU
Doctorul Li Wenliang, din Wuhan, este considerat un erou de chinezii de rând. A fost primul care a avertizat că noul coronavirus se transmite de la om la om. Guvernul l-a pedepsit. Ulterior, s-a infectat chiar el și a murit.

Organizația Mondială a Sănătății a îndemnat toate țările să investigheze orice alte cazuri timpurii suspecte.

Diplomația „măștilor"

Ministerul Chinez al Securității Statului i-a avertizat, printr-un document intern, pe cei mai importanți oficiali, luna trecută, că sentimentul global anti-China a atins un nivel maxim care nu a mai fost observat de la represiunea din Piața Tiananmen din 1989, potrivit unui nou raport publicat de Reuters.

Raportul, întocmit de Institutul de Relații Internaționale (CICIR), un think tank afiliat Ministerului Securității de Stat, a avertizat că regimul de la Beijing se confruntă cu o ostilitate internațională în creștere din cauza focarului de coronavirus, ceea ce ar putea duce la o confruntare cu SUA.

„China ar trebui să fie pregătită pentru o posibilă confruntare armată în scenariul cel mai rău", se arăta în documentul văzut de Reuters.

Pentru a-și acoperi vinovăția cu o imagine de bunăvoință, regimul de la Beijing a aplicat într-o primă fază ceea ce s-a numit „diplomația măștilor": furnizarea de măști, mănuși și echipamente medicale de urgență pentru lupta împotriva coronavirusului, urmând traseul noului „drum al mătăsii", adică în țările care se arătaseră favorabile giganticului proiect chinez. Deși în materialele de propagandă chineze apăreau ca donații, cele mai multe erau vânzări cu girul Ministerului de Externe. Până când țările beneficiare au început să refuze aceste produse ca nefiind corespunzătoare.

„China a crezut că va ieși cu capul sus din criză, trimițând avioane cu măști și echipament medical. Beijing-ul a crezut că ar putea profita de avantajele de a fi singura putere cu această capacitate într-un moment când toate celelalte erau în plină criză. Este un lucru foarte ciudat, care a provocat, în schimb, o reacție negativă", nota Pierre Haski, un jurnalist francez veteran, fost corespondent la Beijing.

Diplomația „lupilor războinici"

Cu imaginea și mai șifonată, regimul a trecut la faza a doua a „diplomației", asmuțind „lupii războinici", relatează France 24.

Beijing-ul a format o „rasă" de diplomați feroce, supranumiți „lupii războinici", după un blockbuster 3-D având ca protagonist un fel de Rambo chinez, plin de mușchi, care luptă cu mâinile goale împotriva unor răufăcători americani.

„Lupii războinici" chinezi au apărut anul trecut, după ce președintele Xi a trimis o notă diplomaților chinezi, îndemnându-i să afișeze un „spirit de luptători", pentru a implementa politica de influență globală.

„Masculul alfa" al haitei, scrie France24, este Zhao Lijian, primul care a pornit la atac, când era adjunctul misiunii la Ambasada Chinei din Islamabad. Acesta s-a angajat într-un război dur al cuvintelor cu fostul consilier al Securității Naționale din SUA, Susan Rice, în

privința încarcerării în masă a musulmanilor uiguri.

La întoarcerea la Beijing, Zhao a fost promovat purtător de cuvânt la Ministerul de Externe, menținând ofensiva împotriva SUA. Lui îi aparține „ipoteza" că pandemia COVID-19 a debutat ca război biologic al armatei americane împotriva Chinei.

Flamura „lupilor războinici" a trecut la Lu Shaye, fost ambasador al Chinei în Canada și apoi în Franța.

La 14 aprilie, ministrul francez de Externe, Jean-Yves Le Drian, l-a chemat pe ambasadorul Chinei, Lu Shaye, pentru a-i atrage atenția că pe site-ul ambasadei se publică știri false.

Canadienii erau deja familiarizați cu comportamentul ambasadorului Lu, care acuzase Ottawa că este condusă de „supremația albă", pentru că solicitase eliberarea a doi cetățeni canadieni arestați în timpul scandalului Huawei.

În noul său post de ambasador al Chinei în Franța, Lu s-a axat pe criza coronavirusului. În „articolul" publicat pe site-ul ambasadei, un diplomat anonim chinez susținea că în Franța bătrânii au fost abandonați să moară în azile.

De asemenea, i-a acuzat pe parlamentarii francezi de rasism în privința lui Tedros Adhanom Ghebreyesus, șeful Organizației Mondiale a Sănătății (OMS), acuzat și de SUA că ține partea Chinei.

„Pentru noi, Lu Shaye reprezintă tot ceea ce nu este în regulă cu Partidul Comunist Chinez ", a declarat J. Michale Cole, de la Institutul Macdonald-Laurier.

Ambasada Chinei la Paris a publicat tot felul de comunicate, articole, acuzații, făcând parte din propaganda clasică a minciunilor și insultelor cerute diplomaților de însuși președintele chinez, Xi Jinping, în „spirit de luptă", nota Dorian Malovici, editorul șef pe Asia al cotidianului francez „La Croix" și autor al mai multor cărți despre China.

Toate comunicatele „diplomatice" ale Chinei au scopul de a contracara criticile cu privire la manipularea de către Beijing a epidemiei COVID-19.

La o săptămână după acest incident din Franța, Ministerul german de Interne a transmis un comunicat prin care acuza diplomați chinezi că au încercat să-i determine pe unii oficiali germani să facă declarații pozitive cu privire la gestionarea de către Beijing a crizei coronavirusului.

Politica mesajelor pozitive pe social media controlată de stat a funcționat în China. Însă Beijing nu a putut-o controla la scară internațională, pe fondul cererilor tot mai numeroase pentru o investigație internațională independentă asupra originii virusului și a întrebărilor referitoare la manipularea Chinei, venite din partea SUA, Franței, Japoniei, Germaniei, Belgiei, Spaniei, Canadei.

Războiul comercial cu China

Răspunsul Chinei la aceste cereri legitime a devenit din ce în ce mai dur și mai absurd.

Când primul ministru australian, Scott Morrison, a cerut o anchetă internațională cu privire la sursa coronavirusului, tabloidele

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA

DIPLOMAȚIE CU FORȚA
Diplomații chinezi s-au inspirat în asaltul lor asupra oricărei țări care a criticat China dintr-un film de acțiune în care un soldat chinez ucide răufăcători americani (dreapta). Un simptom al COVID-19 este temperatura ridicată (sus).

„Lupii războinici“ chinezi au apărut anul trecut, după ce președintele Xi a trimis o notă diplomaților chinezi, îndemnându-i să afișeze un „spirit de luptători“

chineze gestionate de regim au comparat Australia cu o „gumă de mestecat lipită pe talpa pantofilor Chinei“.

Una dintre cele mai surprinzătoare înfrângeri de PR pentru China a venit din Africa, un continent pe care regimul de la Beijing îl socotea cucerit prin puterea investițiilor masive. Guvernele mai multor țări africane - inclusiv Nigeria, Ghana, Kenya și Uganda – i-au convocat pe ambasadorii chinezi luna trecută pentru a primi proteste formale pentru tratamentul rasist al cetățenilor de culoare în China.

Până la urmă, ce rezolvă China cu diplomația „lupilor războinici“? Multe țări și companii și-au reexaminat avantajul competitiv al Chinei ca punct central de producție.

Japonia, de exemplu, a alocat pentru început 2,2 miliarde de dolari din pachetul său de stimulare economică, pentru a-i ajuta pe producătorii săi să-și extragă producția din China. Decizia este o lovitură majoră pentru Beijing, deoarece China este cel mai mare partener comercial al Japoniei, în timp ce Japonia ocupă locul trei pe lista celor mai importante destinații de export din China.

Războiul comercial al lui Trump cu Beijing a determinat deja unele întreprinderi internaționale să își reevalueze dependența de China, „companiile regândindu-și în mod activ lanțul de aprovizionare, fie convingându-și partenerii chinezi să se mute în sud-estul Asiei pentru a evita tarifele, fie prin a renunța la aprovizionarea din China în totalitate“, se arăta într-un articol recent în „Forbes“.

În Europa, criza coronavirusului a stimulat vocile care solicită o dependență mai mică de China din motive de securitate, au remarcat Erik Brattberg, de la Carnegie Endowment for Peace International, și Philippe Le Corre, de la Harvard Kennedy School.

„Comisia Europeană a emis deja noi orientări pentru punerea în aplicare a unui cadru comun de verificare a investițiilor din UE care menționează în special protecția bunurilor medicale europene critice. De asemenea, UE se teme de repetarea crizei financiare post-2008, care a condus la investiții oportuniste chineze în infrastructuri-cheie europene“, notau Brattberg și Le Corre în „The Diplomat“.

Pandemia a schimbat „plăcile tectonice“ pe care se stabilise China ca putere globală, iar mașinăria uriașă a propagandei comuniste s-a împiedicat pur și simplu de opinia publică.

Sub avalanșa de critici internaționale, China a pornit contraofensiva, acuzând guvernele lumii și pe liderii acestora că nu sunt în stare să gestioneze această criză, iar Europa, pe fondul concurenței cu SUA pentru piețele globale, a devenit calul de bătaie.

„Nu poți avea încredere în democrația liberală. În răspunsul la epidemie, socialismul cu caracteristici chineze și-a demonstrat capacitatea de a concentra resursele în slujba marilor realizări“, își continuă propaganda Ambasada Chinei la Paris.

În schimb, în SUA, unde mizele sunt mari și riscante, ambasadorul chinez Cui Tiankai, un diplomat din vechea școală, a adoptat o linie atentă și măsurată. N

Antecedentele mortale ale Chinei

MULTE DINTRE CELE MAI MARI EPIDEMII DIN LUME AU PORNIT din China: SARS, gripa aviară și acum un nou coronavirus, scrie „The New York Post".

În special, China pare predispusă la infecții zoonotice - viruși, bacterii și paraziți care se răspândesc de la animale la oameni, ceea ce ridică întrebări cu privire la practicile de sănătate publică în cea mai populată țară din lume.

Guvernul chinez a consolidat capacitățile de detectare și monitorizare a bolilor, chiar a interzis consumarea cărnii unor animale sălbatice, dar, în același timp, a păstrat o tendință încăpățânată de a-și acoperi responsabilitățile la nivel internațional în privința epidemiilor care și-au avut originea în China.

Dr. Jennifer Huang Bouey, epidemiolog și cercetător principal la RAND Corporation, a precizat că țara asiatică este un lider în studiul bolilor contagioase. Vaccinurile antigripale furnizate în Statele Unite, de exemplu, sunt deseori rezultate din cercetările efectuate în China.

Asta, deoarece, spune dr. Bouey, China este, oarecum, „un laborator în sine".

Comunitatea internațională se mișcă în sensul responsabilizării Chinei pentru focarele cu potențial pandemic, după experiența îngrozitoare pe care a avut-o cu ultimul coronavirus, SARS-CoV 2. Iată câteva răspunsuri la întrebările esențiale ale comunității internaționale.

Ce epidemii au avut originea în China?

Două dintre pandemiile de gripă devastatoare din secolul XX - gripa asiatică din 1957 și gripa din Hong Kong din 1968 - au provenit din China și au lăsat în urmă trei milioane de morți în întreaga lume.

Epidemia din 2003 a sindromului respirator sever acut (SARS), care a ucis 774 de persoane, aproape toate în China continentală, a pornit tot într-o piață de animale vii din sudul Chinei.

Focarul mortal de gripă aviară din 1997 ar fi provenit de la păsări crescute în sudul Chinei continentale – practic, sursa tuturor păsărilor de curte de pe teritoriul chinez.

Anul trecut, aproape jumătate din porcii din China au fost uciși de un virus care provoacă pestă porcină africană, o boală incurabilă. Deși virusul nu se răspândește la oameni și nu este originar din China, politicile guvernului chinez și gestionarea defectuoasă au accelerat epidemia prin populația de porci a țării - cea mai mare din lume - și au răspândit-o în alte părți ale Asiei.

Chiar dacă nu ucide oameni, pesta porcină aduce mari prejudicii industriei cărnii și economiei țărilor unde ajunge epidemia.

Unii istorici au afirmat că tot China ar fi fost sursa celei mai mortale pandemii de gripă din istorie, „gripa spaniolă" din 1918 . Poartă numele Spaniei deoarece acolo au apărut știrile despre această boală mortală, spre deosebire de alte țări prinse în Primul Război Mondial, unde știrile erau cenzurate. Dar originea pandemiei a rămas un mister, nu a avut nimeni timp de anchete epidemiologice la vremea aceea.

Pandemia SARS-CoV-2 a debutat cândva între 6 octombrie 2019 și 11 decembrie 2019, în China

Noul pericol mortal, SARS-CoV 2, își are originea tot în China, primul focar recunoscut fiind piața de animale vii din Wuhan și pare să fi fost un virus transmis de lilieci unui animal intermediar, un pangolin. China a interzis, din nou, consumarea cărnii de liliac și de pangolin, dar când s-a reluat activitatea din Wuhan, comercianții au oferit în continuare aceste „delicatese".

De ce China este supusă riscului de infecții zoonotice?

Explicația ar fi populația numeroasă a Chinei, 1,4 miliarde de oameni, apropierea mediilor urbane de cele rurale, numărul extrem de mare de abatoare și piețe unde animalele sunt tăiate pe loc, să aibă carnea „proaspătă". 14 dintre cele 50 de zone metropolitane cele mai populate din lume sunt în China.

„Pe scurt, un număr mare de persoane în contact strâns cu un număr mare de animale într-un spațiu limitat", concluzionează dr.

AGRESIUNE
Fostul ambasador al Chinei în Franța, Lu Shaye, este unul dintre cei mai duri diplomați ai Bejingului (sus). Laboratorul din Wuhan unde se studiază viruși periculoși (jos).

Sean Beckmann, ecologist și profesor de biologie la Universitatea Stetson din DeLand, Florida.

Dr. Beckmann definește China ca „focarul perfect" pentru ca bolile zoonotice să înflorească.

„Oferă multe oportunități pentru ca acești viruși să treacă granița speciilor", a subliniat acesta.

De ce este China învinuită ?

Oficialii chinezi spun că țara lor este învinuită pe nedrept, pornind de la reacția excesivă a Statelor Unite, imitată și de alte țări, la epidemia de coronavirus, pe care nu s-au priceput s-o gestioneze.

„Virusul este un inamic, nu poporul chinez", a declarat Huang Ping, consulul general al Chinei la New York, la o conferință de presă, exasperat de avalanșa de învinuiri.

Pentru China, „pericolul galben" vehiculat în secolul al XIX-lea, în urma unui val de imigrări din Asia, socotit o amenințare la adresa sănătății publice, este același lucru cu „alerta galbenă" și „coronavirusul chinez", termeni vehiculați în prezent.

Dar vina este acasă. Politica Partidului Comunist Chinez este de a ascunde datele epidemiilor, temându-se mai mult de haosul ce s-ar putea crea în interior decât de comunitatea internațională. Oficialii și activiștii de partid se mobilizează pentru a securiza stabilitatea internă, chiar dacă aceasta înseamnă că suprimă informații importante pe care opinia publică ar trebui să le cunoască.

Cel mai recent exemplu în acest sens este cel al doctorului Li Wenliang, din Wuhan, care a fost pedepsit pentru că a avertizat la începutul focarului că e vorba de SARS, transmisibil de la om la om. Acesta, aflat în prima linie de la început, a contractat virusul și a murit. Alți activiști pe rețelele de socializare au dispărut după ce au postat avertismente cu privire la boala provocată de coronavirus.

De asemenea, Guvernul chinez refuză primirea unor experți internaționali în domeniul bolilor infecțioase pentru a ajuta la stabilirea focarului originar.

„Acesta este un tipar, în esență: acoperirea, inacțiunea, apoi guvernul central care intră și ia măsuri draconice. Aceasta este ca o tragedie greacă repetabilă", a declarat Yanzhong Huang, de la Consiliul pentru Relații Externe – Sănătate Globală al SUA.

Laboratorul Wuhan, un „instrument" riscant

Laboratorul biologic de securitate maximă de la Wuhan este rezultatul unei cooperări franco-chineze, care a stârnit îngrijorarea SUA încă din 2018 cu privire la măsurile inadecvate de securitate.

Deși nu există nicio dovadă că virusul SARS-CoV 2 a apărut din laboratorul din Wuhan, rapoarte anterioare din mass-media au expus nenumărate încălcări ale regulilor de cooperare în acest proiect.

Într-un raport de investigare recent, postul public de radio France Culture a detaliat modul în care o echipă formată din 50 de oameni de știință francezi, care trebuia să ofere instruire și expertiză la laboratorul din Wuhan pentru o perioadă de cinci ani, începând cu 2017, nu a ajuns niciodată la destinație.

Acest lucru s-a întâmplat la doi ani după ce miliardarul francez Alain Mérieux și-a dat demisia din funcția de co-președinte al unei comisii mixte de supraveghere a proiectului. Într-un interviu din 2015 pentru Radio France, Mérieux a spus că a renunțat deoarece „proiectul P4 s-a transformat într-un instrument foarte chinez; le aparține, chiar dacă a fost dezvoltat cu asistență tehnică din Franța".

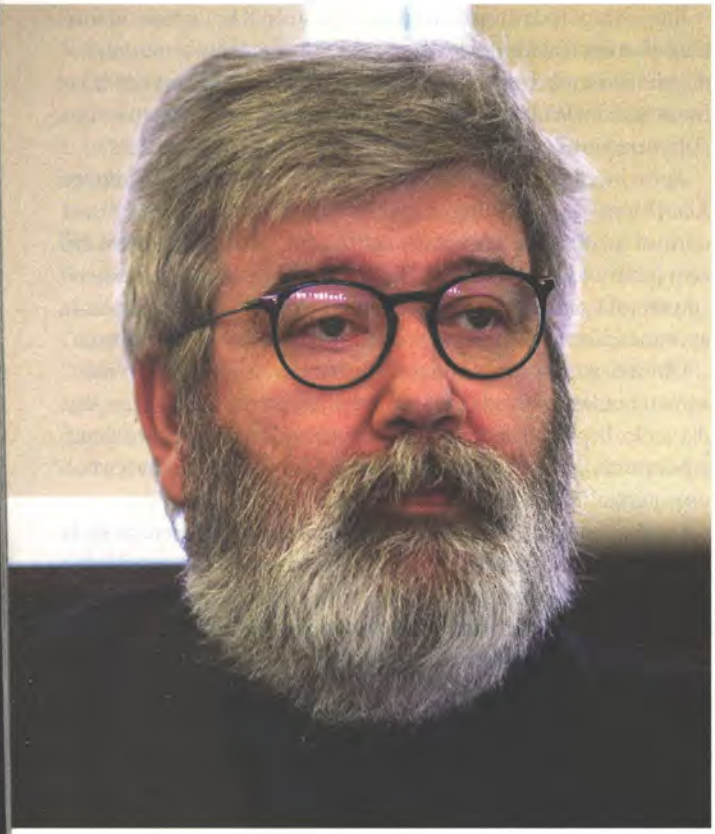
Chinezii au profitat de o expertiză străină, dar apoi au „securizat" cercetarea, lăsând loc de multe întrebări cu privire la ceea ce se studia acolo. În primul rând, se studiau viruși de lilieci, fiind considerați o prioritate, dat fiind abilitatea de a trece la om și de a provoca boli cu potențial letal.

Dacă au „scăpat" sau nu noul coronavirus din laboratorul de la Wuhan, nu se poate dovedi științific deocamdată. Dar acest lucru nu-i absolvă pe cercetătorii chinezi de vina că au știut de la început potențialul pandemic al noului coronavirus, dar, cu toate acestea, au întârziat foarte mult comunicările.

Cert este că pandemia COVID-19 a provocat o schimbare globală de atitudine față de China, ceea ce va duce la vigilență sporită față de toate problemele de sănătate și este posibil ca pe viitor China să fie constrânsă să coopereze la nivel internațional într-un mod transparent și eficient.N

JUSTIȚIE

Inspecția Judiciară, metodă de viciat procedura de repartizare a lucrărilor disciplinare



***NEWSWEEK ROMÂNIA* A DESCIFRAT** o metodă prin care Inspecția Judiciară (IJ) a viciat procedura de repartizare a lucrărilor date inspectorilor judiciari, prin „sabotarea" modalității de înregistrare a documentelor în registrele oficiale ale instituției. Concret, ceea ce trebuia să fie o repartizare manuală ciclică a acestor lucrări, astfel încât acestea să ajungă aleatoriu la inspectorii judiciari, s-a transformat într-o metodă pur subiectivă și ușor de anticipat.

Această practică a Inspecției Judiciare s-a făcut cu nerespectarea datelor de înregistrare a documentelor în două registre diferite, întârzierea, cu zilele sau chiar cu săptămânile, a unor documente și intercalarea unor acte astfel încât, la final, inspectorii desemnați să se ocupe de lucrările disciplinare puteau fi știuți de dinainte. *Newsweek România* vă prezintă rețeta de viciere a acestei proceduri, precum și cazuri concrete în care s-a încălcat desemnarea aleatorie a inspectorilor judiciari.

Aceste cazuri au apărut în urma unor sesizări a Inspecției Judiciare sau a unor autosesizări din oficiu, în 2018 și începutul lui 2019. În unul dintre cazuri, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a constatat nulitatea absolută a unei cercetări disciplinare făcute de IJ.

Teoria

Pentru a înțelege cum a fost viciat procesul de repartizare aleatorie a lucrărilor către inspectorii judiciari, vom urmări patru etape: înregistrarea tuturor documentelor primite de Inspecția Judicară în Registrul de Intrări; selectarea, apoi, a documentelor care urmau să fie date în lucru inspectorilor judiciari, și trecerea lor într-un alt registru; formarea echipelor de inspectori judiciari; repartizarea efectivă a lucrărilor către inspectori.

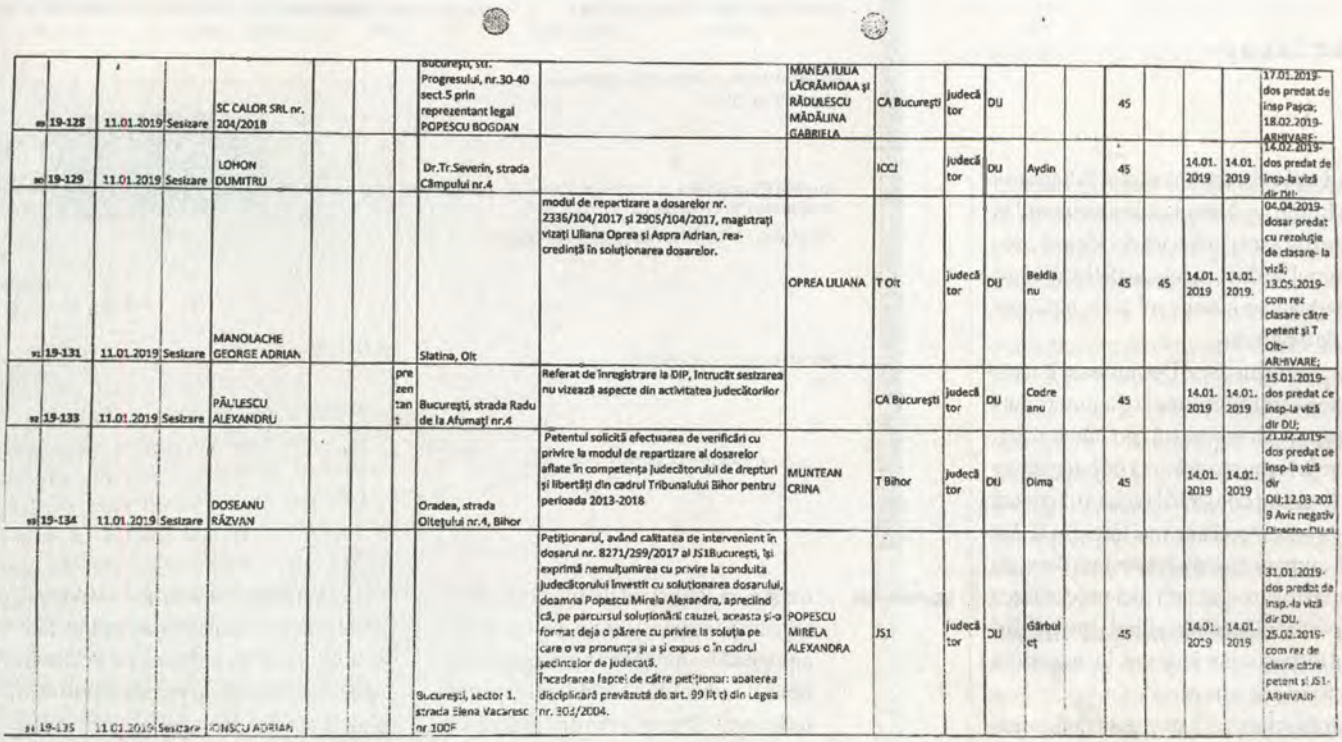
Primul registru. Orice document primit de Inspecția Judiciară prin poștă, e-mail, fax sau depus direct la registratura instituției, adică toată corespondența externă a Inspecției, este înregistrat în Registrul de Intrări Documente al IJ. Fiecare document primește un număr de înregistrare, precum și data la care a fost înregistrat.

Selectarea documentelor și înregistrarea în cel de-al doilea registru. După ce sunt trecute în primul registru, cel de Intrări, într-o ordine care ar trebui să fie cronologică, documentele sunt selectate, iar cele care fac referire la sesizarea instituției pe o speță disciplinară și care necesită să fie date în lucru inspectorilor judiciari sunt trecute într-un al doilea registru, într-o ordine care ar trebui să fie tot cronologică. Acesta este denumit Registrul general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare (Direcția pentru judecători sau Direcția pentru procurori, după cum este cazul).

Formarea echipelor de inspectori judiciari. La începutul fiecărui an, inspectorul-șef al Inspecției Judicare emite un ordin în baza căruia sunt formate mai multe echipe de inspectori judiciari,

DE

RAMONA URSU
ramona.ursu@newsweek.ro



89	19-128	11.01.2019	Sesizare	SC CALOR SRL nr. 204/2018			București, str. Progresului, nr.30-40 sect.5 prin reprezentant legal POPESCU BOGDAN		MĂNEA IULIA LĂCRĂMIOAA și RĂDULESCU MĂDĂLINA GABRIELA	CA București	judecător	DU			45				17.01.2019-dos predat de insp Pașca; 18.02.2019-ARHIVARE-
90	19-129	11.01.2019	Sesizare	LOHON DUMITRU			Dr.Tr.Severin, strada Câmpului nr.4			ICCJ	judecător	DU	Aydin		45		14.01.2019	14.01.2019	14.02.2019-dos predat de insp-la viză dir.DU-
91	19-131	11.01.2019	Sesizare	MANOLACHE GEORGE ADRIAN			Slatina, Olt	modul de repartizare a dosarelor nr. 2336/104/2017 și 2905/104/2017, magistrați vizați Liliana Oprea și Aspra Adrian, rea-credință în soluționarea dosarelor.	OPREA LILIANA	T Olt	judecător	DU	Beldianu		45	45	14.01.2019	14.01.2019.	04.04.2019-dosar predat cu rezoluție de clasare- la viză; 13.05.2019-com rez clasare către petent și T Olt--ARHIVARE;
92	19-133	11.01.2019	Sesizare	PĂLĂESCU ALEXANDRU			prezent Bucureşti, strada Radu de la Afumați nr.4	Referat de înregistrare la DIP, întrucât sesizarea nu vizează aspecte din activitatea judecătorilor		CA București	judecător	DU	Codreanu		45		14.01.2019	14.01.2019	15.01.2019-dos predat de insp-la viză dir DU;
93	19-134	11.01.2019	Sesizare	DOSEANU RĂZVAN			Oradea, strada Oltețului nr.4, Bihor	Petentul solicită efectuarea de verificări cu privire la modul de repartizare al dosarelor aflate în competența judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Bihor pentru perioada 2013-2018	MUNTEAN CRINA	T Bihor	judecător	DU	Dima		45		14.01.2019	14.01.2019	21.02.2019-dos predat de insp-la viză dir DU;12.03.2019 Aviz negativ Director DU si
94	19-135	11.01.2019	Sesizare	IONESCU ADRIAN			București, sector 1, strada Elena Vacarescu nr 100F	Petiționarul, având calitatea de intervenient în dosarul nr. 8271/299/2017 al JS1București, își exprimă nemulțumirea cu privire la conduita judecătorului învestit cu soluționarea dosarului, doamna Popescu Mirela Alexandra, apreciind că, pe parcursul soluționării cauzei, aceasta și-a format deja o părere cu privire la soluția pe care o va pronunța și a și expus o în cadrul secințelor de judecată. Încadrarea faptei de către petționar: abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit t) din Legea nr. 303/2004.	POPESCU MIRELA ALEXANDRA	JS1	judecător	DU	Gârbulet		45		14.01.2019	14.01.2019	31.01.2019-dos predat de insp-la viză dir DU. 25.02.2019-com rez de clasare către petent și JS1-ARHIVARE

fiecare având câte trei membri. Dacă numărul general al inspectorilor judiciari nu se împarte exact la trei, în ultima echipă vor rămâne doi sau un singur inspector. Există și situații în care, de-a lungul anului, inspectorii judiciari din aceste echipe pot fi înlocuiți, în cazul unor modificări de personal.

Repartizarea lucrărilor către inspectorii judiciari. Inspecția Judiciară nu dispune de un sistem informatizat de repartizare a lucrărilor către inspectorii judiciari. În aceste condiții, regulamentul de funcționare a IJ, la acest capitol, spune că repartizarea este aleatorie și se face manual, ciclic, în ordine alfabetică. Ce înseamnă asta? După ce lucrările sunt înregistrate în cel de-al doilea registru, cel dedicat acestora și care ar trebui să respecte și cronologia din Registrul de Intrări (cel în care este înregistrată toată corespondența externă a instituției), urmează repartizarea efectivă a lor către inspectori.

Repartizarea ciclică se face astfel: prima lucrare din Registrul general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare este dată în lucru primului inspector judiciar din prima echipă stabilită. A doua lucrare este dată primului inspector judiciar din a doua echipă. A treia lucrare este dată primului inspector judiciar din a treia echipă. Se merge, astfel, până la finalizarea repartizării lucrărilor pe rândul primului inspector judiciar din fiecare echipă existentă.

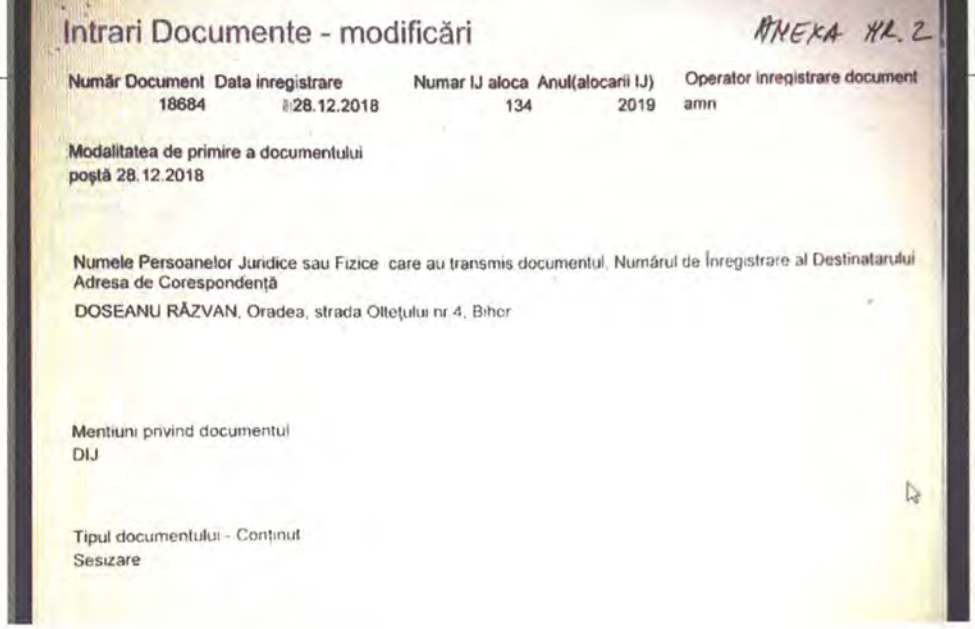
Când se finalizează acest prim rând, următoarea lucrare va fi dată celui de-al doilea inspector judiciar din prima echipă. Apoi, cealaltă va ajunge la al doilea inspector judiciar din a doua echipă. Următoarea, la al doilea inspector judiciar din a treia echipă. Și procedura, conform legii, decurge la fel, fiind luați la rând, ciclic, toți inspectorii judiciari, care primesc câte o lucrare. De menționat este că rândul acestei distribuiri nu este întrerupt de la o zi la alta, ci este continuat de fiecare dată când se repartizează lucrările, începând cu inspectorul la care s-a rămas în data precedentă. Mai există situații punctuale în care, deși unui inspector i-ar veni rândul să preia o lucrare, aceasta ajunge la un alt inspector, din motive ce pot ține de incompatibilitate sau de perioadele de concedii. Totodată, mai există și situații în care de o lucrare se pot ocupa doi inspectori judiciari.

Cum a fost viciat sistemul

Între Registrul de Intrări, care include toată corespondența instituției, și Registrul general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare (dedicat strict lucrărilor date spre soluționare inspectorilor judiciari) există o legătură strânsă, care ar trebui să asigure, de fapt, conform legii, elemntul de echilibru și de imparțialitate în procesul de repartizare a lucrărilor către inspectorii judiciari. Exact în acest punct de imparțialitate a intervenit subiectiv Inspecția Judiciară, viciindu-l. Cum?

Metoda. După ce erau înregistrate în Registrul de Intrări, unele documente (sesizări venite din exteriorul instituției) erau ținute la sertar de angajații Inspecției Judiciare. Astfel, putea dura și săptămâni până a ajunge să fie înregistrate în cel de-al doilea registru, cel dedicat exclusiv lucrărilor IJ. În aceste condiții, cum documentele ajungeau, în baza niciunui criteriu, la orice dată în registrul al doilea, repartizarea lucrărilor nu mai putea fi aleatorie, ciclică, deoarece intervenea deja „mâna" Inspecției Judiciare. Pentru că, în aceste condiții, procedeul de desemnare aleatorie a inspectorilor nu mai depindea

FOTO: INQUAM PHOTOS / OCTAV GANEA



Intrari Documente - modificări

ANEXA NR. 2

Număr Document	Data inregistrare	Numar IJ aloca	Anul(alocarii IJ)	Operator inregistrare document
18684	28.12.2018	134	2019	amn

Modalitatea de primire a documentului
poştă 28.12.2018

Numele Persoanelor Juridice sau Fizice care au transmis documentul, Numărul de înregistrare al Destinatarului
Adresa de Corespondenţă
DOSEANU RĂZVAN, Oradea, strada Olteţului nr 4, Bihor

Mentiuni privind documentul
DIJ

Tipul documentului - Conţinut
Sesizare

de data înregistrării lucrărilor în Registrul de Intrări, ci depindea de momentul în care Inspecția Judiciară decidea să „dea drumul" la documente, astfel încât ele să poată ajunge în registrul doi și, abia apoi, să fie repartizate.

La ce a dus asta? Documente înregistrate inițial în instituție la o anumită dată au ajuns, prin această modalitate de ținere la sertar a actelor, să fie înregistrate în Registrul de lucrări la o dată ulterioară unor acte întocmite mai târziu în IJ. Astfel, cum nu mai era respectată data, nu a mai fost respectată nici modalitatea repartizării lucrărilor, fiind „bruiat" rândul inspectorilor judiciari, în procedura ciclică de desemnare a lor.

„Răsucirea" acestor date de înregistrare în cele două registre ale instituției a dus, în final, la vicierea repartizării lucrărilor și la o modalitate prin care, Inspecția Judiciară, intervenind „în calendar", putea determina de dinainte ordinea la rând a inspectorilor judiciari care primeau lucrările.

Practic, în al doilea registru au fost introduse o serie de sesizări din oficiu ale Inspecției Judiciare, fără însă a se ține cont de arhiva de intrate la Inspecția Judiciară a sesizărilor venite de la terți. Sesizările din oficiu erau întocmite la o dată decisă de inspector și, în felul acesta, repartizate unor inspectori judiciari cunoscuți ca fiind la rând pentru primirea lucrărilor. Rezultatul: vicierea repartizării lucrărilor către inspectori.

Cazurile Muntean și Danileț

Vicierea procedurii de repartizare a lucrărilor către inspectorii judiciari, conform mecanismului explicat anterior, s-a petrecut în mai multe cazuri. *Newseek România* a analizat patru situații. Trei cazuri au legătură între ele, intersectarea lor petrecându-se strict din punct de vedere cronologic.

În data de 28 decembrie 2018, Inspecția Judiciară a înregistrat o sesizare venită din partea avocatului orădean Răzvan Doseanu. Documentul primește, în Registrul de Intrări (primul registru), numărul 18684. Documentul ajunge să fie înregistrat în Registrul general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare - Direcția pentru judecători (al doilea registru) abia în 11.01.2019 și primește numărul 19-134.

Repartizarea lucrării s-a făcut trei zile mai târziu, în 14 ianuarie 2019, dată în care i-a și fost predată inspectorului judiciar Cornelia-Ana Dima. Avocatul solicita Inspecției Judiciare „efectuarea de verificări cu privire la modul de repartizare al dosarelor aflate în competența judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Bihor, pentru perioada 2013 – 2018".

În acea perioadă, judecătorul de drepturi și libertăți de la Tribunalul Bihor a fost și judecătoarea Crina Muntean, vizată, în urma acestei sesizări, de o cercetare disciplinară făcută de inspectoarea Dima.

În 7 ianuarie 2019, inspectorul-șef Lucian Netejoru a emis un ordin prin care au fost constituite echipele de inspectori judiciari pentru soluționarea unor lucrări ale Inspecției, în anul 2019. Astfel, pentru Secția de judecători au fost constituite nouă echipe, iar pentru cea de procurori s-au constituit cinci echipe.

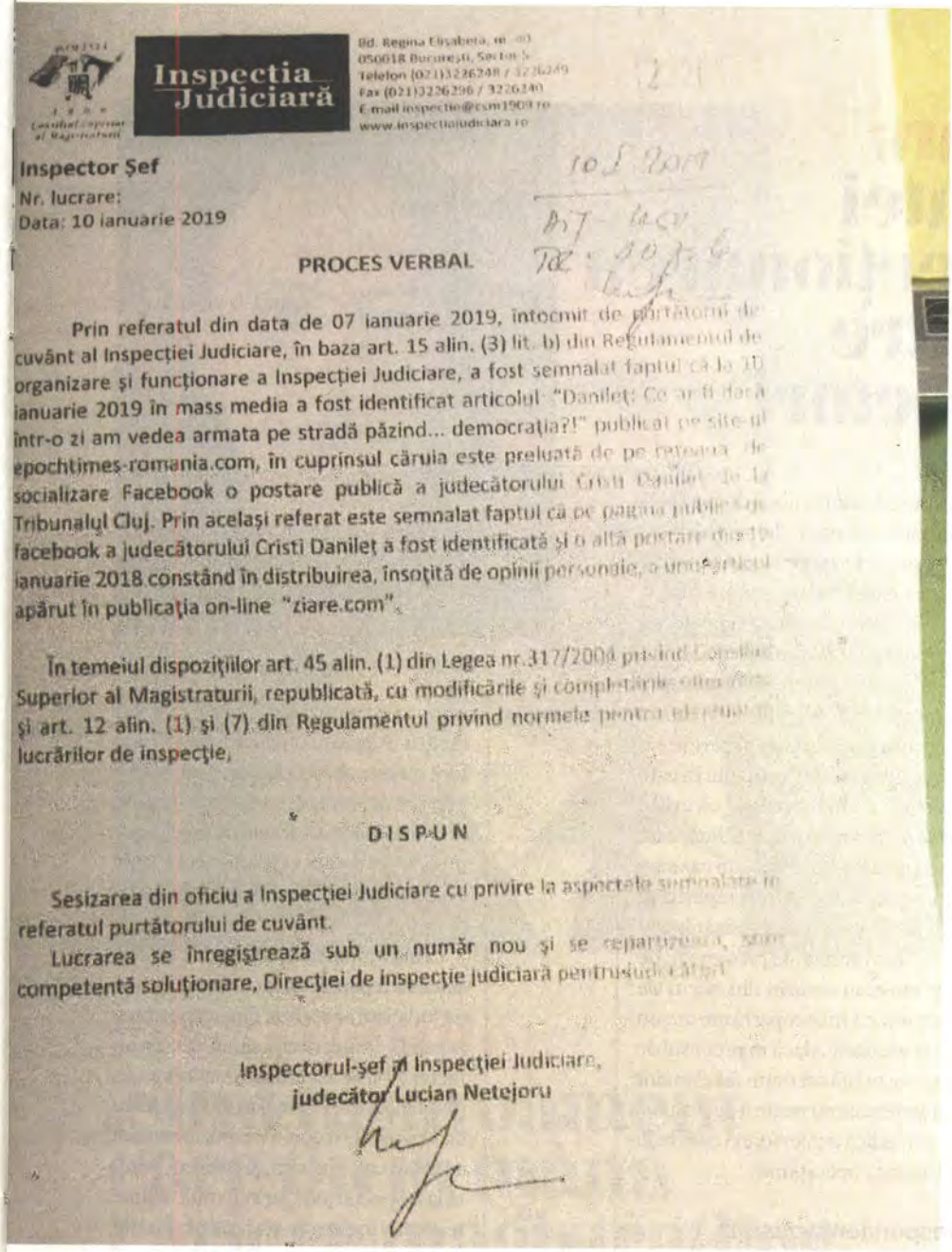
Elementul subiectiv

Unde a fost viciată procedura, în cazul Crinei Muntean? În data de 10 ianuarie 2019, inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, Lucian Netejoru, a semnat un proces verbal prin care a dispus „sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare cu privire la aspecte semnalate în referatul purtătorului de cuvânt, în cazul judecătorului Cristi Danileț".

Conform acestui proces verbal, „prin referatul întocmit de purtătorul de cuvânt al Inspecției Judiciare, (...) în mass-media a fost identificat articolul «Ce ar fi dacă într-o zi am vedea armata pe stradă păzind democrația?», publicat pe site-ul epochtimes-romania.com, în cuprinsul căruia este preluată de pe rețeaua de socializare Facebook o postare publică a judecătorului Cristi Danileț de la Tribunalul Cluj".

Procesul verbal este înregistrat în Registrul general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare - Direcția pentru judecători în 10 ianuarie 2019, primește numărul de ordine 19-99 și, tot în aceeași zi, lucrarea este repartizată și predată unui inspector judiciar, Marcela Ioniță. Astfel, un act de sesizare din oficiu semnat de Inspectorul Judiciar în data de 10 ianuarie 2019 este introdus în cel de-al doilea registru al instituției, în baza căruia se face repartizarea lucrărilor, înaintea cauzei care o privea pe Crina Muntean. Asta deși sesizarea care o privea pe judecătoare, făcută de avocatul Doseanu, venise la Inspecția Judiciară cu două săptămâni mai devreme, în 28 decembrie 2018.

Se mai păstrează, în acest fel, repartizarea legală, ciclică, aleatorie a lucrărilor către inspectorii judiciari? Nu, pentru că,



Inspectia Judiciară
Bd. Regina Elisabeta, nr. 40
050018 Bucureşti, Sector 5
Telefon (021)3226248 / 3226249
Fax (021)3226296 / 3226240
E-mail inspectie@csm1909.ro
www.inspectiajudiciara.ro

Inspector Şef
Nr. lucrare:
Data: 10 ianuarie 2019

PROCES VERBAL

Prin referatul din data de 07 ianuarie 2019, întocmit de purtătorul de cuvânt al Inspecției Judiciare, în baza art. 15 alin. (3) lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, a fost semnalat faptul că la 10 ianuarie 2019 în mass media a fost identificat articolul "Danileț: Ce ar fi dacă într-o zi am vedea armata pe stradă păzind... democrația?!" publicat pe site-ul epochtimes-romania.com, în cuprinsul căruia este preluată de pe rețeaua de socializare Facebook o postare publică a judecătorului Cristi Danileț de la Tribunalul Cluj. Prin același referat este semnalat faptul că pe pagina publică de facebook a judecătorului Cristi Danileț a fost identificată și o altă postare din 10 ianuarie 2018 constând în distribuirea, însoțită de opinii personale, a unui articol apărut în publicația on-line "ziare.com".

În temeiul dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 12 alin. (1) și (7) din Regulamentul privind normele pentru alocarea lucrărilor de inspecție,

DISPUN

Sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare cu privire la aspectele semnalate în referatul purtătorului de cuvânt.

Lucrarea se înregistrează sub un număr nou și se repartizează, spre competentă soluționare, Direcției de inspecție judiciară pentru judecători.

Inspectorul-şef al Inspecției Judiciare,
judecător Lucian Netejoru

pe de o parte, Inspecția Judiciară manevrează timpii și traseul documentelor de la primul la al doilea registru, care duc la distribuirea lucrărilor către inspectori. Pe de altă parte pentru că, în intervalele de timp manevrate astfel de Inspecție, sunt introduse documente interne, în cazul de față sesizarea din oficiu pe numele lui Cristi Danileț, care dau peste cap algoritmul de repartizare a lucrărilor.

O altă „enigmă" este legată și de felul în care sunt repartizate lucrările. Odată trecute în cel de-al doilea registru, observăm că lucrarea care o privea pe Crina Muntean așteaptă trei zile pentru a fi repartizată, din 11 ianuarie până în 14 ianuarie 2019. La care mai adăugăm două săptămâni cât a durat „excursia" de la Registrul de Intrări la trecerea în Registrul general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare. În cazul lui Cristi Danileț, procesul verbal semnat de Lucian Netejoru în 10 ianuarie 2019 este pus în lucru imediat, fiind repartizat unui inspector judiciar în aceeași zi. Concluzia? Pentru că nu s-a ținut cont de data intrării documentelor în Registrul de Intrări al Inspecției Judiciare, iar actele referitoare la Crina Muntean au fost ținute la sertar, inspectorul judiciar care în mod firesc i-ar fi revenit judecătoarei din Oradea a fost ocolit, în timp ce judecătorul Cristi Danileț a fost trimis direct unui inspector anume.

Încă un document sărit

Mai luăm un exemplu. În 27 decembrie 2018, la ora 18.50, la Inspecția Judiciară a ajuns, pe e-mail, o sesizare semnată de Marin M., care viza doi judecători din Dolj. Sesizarea este trecută în cel de-al doilea registru, cel general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare - Direcția pentru judecători, în data de 11 ianuarie 2019 și primește numărul de ordine 19-144. Ziua înregistrării în aceste evidențe a cazului Marin M. este aceeași cu cea în care sesizarea care o viza pe Crina Muntean ajunge în registrul al doilea.

Lucrurile care ar fi viciat procedura de desemnare a inspectorilor judiciari pentru cele două lucrări țin însă de faptul că, deși sesizarea lui Marin M. a ajuns la Inspecție cu o zi înainte de cea în cazul lui Muntean (27 decembrie versus 28 decembrie 2018), primul caz a fost plasat cu 10 poziții mai departe față de cel de-al doilea (19-134 versus 19-144).

Conform Registrului general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare, consultat de *Newsweek România*, deși cazul Marin M. a primit număr de ordine în cel de-al doilea registru, acesta nu a fost repartizat niciunui inspector. Procedura în sine se viciază, însă, tocmai prin faptul că sesizarea venită din partea lui Marin M. „ocupă" un loc în al doilea registru, care nu corespunde ca ordine cu data când această sesizare a fost primită la IJ și arată o practică cel puțin ciudată a Inspecției Judiciare de manevrare și înregistrare a documentelor.

Crina Muntean: „Ignorarea datei permitea direcționarea sesizărilor către anumiți inspectori"

LUCRAREA FĂCUTĂ ÎN CAZUL judecătoarei Crina Muntean de către inspectoarea Dima a fost clasată în 21 februarie 2019, din lipsă de probe. În 12 martie 2019, inspectorul-șef Lucian Netejoru a infirmat rezoluția de clasare și a dat în lucru, din nou, cauza, de data aceasta alăturându-se inspectorului inițial și Roxana Petcu, ca membru al echipei cinci, din care făcea parte inspectorul Dima. După reluarea verificărilor, s-a început cercetarea disciplinară a Crinei Muntean, iar anul trecut dosarul ei a fost trimis de Inspecție la judecata CSM, proces care este în curs.

Despre această cauză, *Newsweek România* a scris detaliat anul trecut, inclusiv într-un amplu interviu realizat cu judecătoarea Muntean, aceasta vorbind despre problemele din sistemul de Justiție. Crina Muntean, fosta șefă a Secției Penale a Tribunalului Bihor, a devenit, la fel ca judecătorul Cristi Danileț, țintă a Inspecției Judiciare. Acest lucru s-a produs după ce, în ultimii ani, cei doi au criticat, în repetate rânduri, modificările nocive făcute de fosta putere politică, PSD-ALDE-UDMR, în privința legislației penale și a legilor justiției.

Revista noastră i-a cerut Crinei Muntean un punct de vedere referitor la modul în care s-a făcut repartizarea lucrărilor, având în vedere procedura „bolnăvicioasă" urmată de Inspecție. Judecătoarea a precizat că a solicitat, la rândul ei, Secției pentru Judecători din CSM verificarea repartizării lucrărilor la Inspecția Judiciară în două dosare disciplinare care o vizează. „În primul dosar, solicitarea s-a bazat pe faptul că sesizarea disciplinară a fost repartizată după 17 zile de la primirea acesteia la Inspecția Judiciară. S-a admis această solicitare, iar analiza documentelor prezentate de Inspecție indică faptul că, în cadrul IJ, sistemul de repartizare aleatorie era deficitar sub aspectul modului în care era conceput. Am constatat că exista un sistem de repartizare ciclică, care putea să aibă foarte simplu un caracter aleatoriu, dacă dosarele se repartizau în ordinea cronologică a sesizărilor, indiferent dacă sesizările proveneau de la terți sau erau sesizări din oficiu ale inspectorilor. Orice repartizare are un caracter aleatoriu, dacă în procesul de repartizare există cel puțin un element, un parametru ce nu poate fi determinat subiectiv, adică de persoana care realizează această operațiune".

Corespondența poștală, o altă problemă

Conform judecătoarei, „la modul cum era conceput sistemul de repartizare al Inspecției, respectiv putând fi anticipați inspectorii cărora urma să li se repartizeze lucrări, singurul element obiectiv care rămânea în discuție era data actelor de sesizare, dată care urma să dea ordinea de repartizare. Ignorarea datei actelor de sesizare permitea inspectorului (care realiza repartizarea) ordonarea actelor de sesizare, astfel încât acestea să fie direcționate anumitor inspectori judiciari. Pentru existența unei repartizări aleatorii nu este absolut necesar un sistem informatic. Practic, repartizarea poate fi aleatorie și când aceasta se realizează manual, în sistem ciclic, cu condiția de a fi determinată de cel puțin un element obiectiv".

Crina Muntean mai susține că a constatat că repartizarea lucrărilor la Inspecția Judiciară se realiza, fără respectarea acestei cerințe, ceea ce inducea un caracter arbitrar repartizării lucrărilor. „În cazul meu, o sesizare din oficiu din data de 10 ianuarie 2019 s-a repartizat anterior sesizării care mă viza, și care era primită la Inspecția Judiciară cu mult înainte, respectiv în data de 28 decembrie 2018. Mai mult de atât, consemnările privind data actelor de sesizare erau incomplete, sub aspectul menționării cât mai precise a momentului primirii acestora la Inspecția Judiciară. Sesizarea care mă viza nu avea aplicată de către Registratura Inspecției nici măcar data primirii, dată pe care am identificat-o inițial, doar în urma unei corespondențe cu Poșta Română, astfel că viciile privind repartizarea lucrărilor puteau să treacă ușor neobservate și în felul acesta să nu fie invocate".

Cristi Danileț: „Sunt niște oameni care țin în mână cariera magistraților, iar lucrurile astea nu pot să rămână așa"

CRISTI DANILEȚ, JUDECĂTOR la Tribunalul Cluj, a vorbit, pentru *Newsweek România*, despre cum a ajuns în atenția Inspecției Judiciare, în cazul prezentat în acest număr de revista noastră. Concret, inspectorul șef Lucian Netejoru a semnat procesul verbal de sesizare din oficiu în privința lui Danileț în urma unei postări pe contul personal de Facebook făcute de judecător, în care acesta atingea un subiect de actualitate la data respectivă, ianuarie 2019. Comentariul, critic la adresa unor derapaje ce aduceau atingere democrației și statului de drept și care se termina cu „Ce ar fi dacă într-o zi am vedea armata pe stradă păzind... democrația, că tot am văzut azi că e în scădere coeficientul?! Nu v-ar surprinde să realizați că ar fi... constituțional!? Eu cred că nu vedem pădurea din cauza copacilor...", a atras atenția Inspecției Judiciare.

Cristi Danileț a fost fost găsit vinovat de Inspecția Judiciară și trimis la judecata Secției pentru judecători din cadrul CSM. Consiliul a decis sancționarea magistratului, cu 10% din salariu, timp de două luni. Sancțiunea nu a fost aplicată până acum, pentru că judecă-

FOTO: ARHIVA PERSONALA; INQUAM PHOTOS - LIVIU FLORIN ALBEI

torul a atacat hotărârea CSM la Înalta Curte de Casație și Justiție, procesul fiind pe rol.

Newsweek România i-a solicitat lui Cristi Danileț un punct de vedere referitor la felul în care a acționat Inspecția Judiciară în cazul său. Magistratul a adus și alte argumente referitoare la subiectivismul prin care sunt declanșate cercetările disciplinare.

„Inspecția poate fi sesizată de cineva din exterior sau se poate sesiza ea însăși când ia la cunoștință de o posibilă abatere disciplinară. Din ce am văzut în ultimii cinci ani, autosesizările sunt subiective tocmai pentru că nu există vreo procedură. În fapt, fără niciun drept, purtătorul de cuvânt al Inspecției Judiciare triază articolele din presă și le trimite deja sortate conducerii Inspecției, care decide ce magistrat să fie cercetat. Înțelegerea aceasta dintre purtătorul de cuvânt și inspectorul șef nu este reglementată. Sunt zeci de articole de presă cu anumiți magistrați, precum Dana Gîrbovan și Adina Lupea de la Cluj, Adriana Stoicescu de la Timișoara, Gabriela Baltag de la CSM, Mădălina Dârdeci de la București, Florica Roman de la Oradea, în care sunt preluate afirmații ale lor cu privire la instituții ale statului, de la colegi magistrați până la jurnaliști și președinți de partid, ambasadori sau chiar președintele statului, dar Inspecția Judiciară nu s-a autosesizat. Nu că nu i-au cercetat disciplinar pe acești judecători, dar nici măcar nu s-a autosisezat Inspecția. În schimb, sunt magistrați care la nicio oră de când sunt citați în presă, imediat sunt cercetați: în aceeași zi este autosesizarea, anunțarea inspectorului șef și repartizarea cazului", a declarat Danileț.

„Vă dați seama ce haos e la Inspecție?".

Magistratul mai vine și cu propriul exemplu, susținând că, „după ce am avut declarații repetate că se întâmplă lucruri stranii la Inspecția Judiciară, mi s-au deschis patru cercetări disciplinare pentru afirmații făcute pe Facebook și preluate de presă. Fără nicio reclamație, purtătorul de cuvânt a decis că trebuie să fie anunțată conducerea Inspecției să mă cerceteze, deși afirmații de acel gen sau chiar identice făcusem cu câteva săptămâni înainte, sau am făcut inclusiv acum o lună. Asta arată clar că sistemul de autosesizare este folosit subiectiv pentru a termina magistrații incomozi. Am văzut că există sesizări inclusiv pentru postările pe Facebook ale magistraților, fără ca nimeni să reclame ceva, Inspecția devenind un fel de Poliție a internetului. Chiar există o autosesizare pentru un link pus de un magistrat pe contul propriu de Facebook către un articol de presă în care este citat un magistrat".

„Văzând că anumiți magistrați sunt cercetați chiar din ziua în care apare un articol despre ei și că alții au un fel de imunitate la inspecție (poate nu întâmplător este vorba de magistrați care au susținut atât Inspecția, cât și secția specială împotriva magistraților)", mai arată Danileț, acesta a solicitat Inspecției Judiciare să-i spună dacă, în anumite situații „revoltătoare" cu declarații sau „postări inacceptabile din partea unora", IJ s-a autosesizat. Danileț susține că a nominalizat în mod expres magistrații la care făceam referire, articole în care ei spuneau acele „lucruri grele", indicând ziua și publicația.

„Inspecția Judiciară mi-a spus senin că nu au o astfel de evidență unde să caute magistratul în funcție de publicația în care a apărut numele său. Atunci am întrebat despre mine, arătând că afirmații precum cele patru pentru care am fost cercetat mai făcusem și înainte, și după acele anchete. Am primit același răspuns halucinant: nu au evidențe. Și asta în condițiile în care eu am primit mai multe rezoluții de clasare în care au spus că s-a închis cercetarea disciplinară pentru declarații publice pe motiv că nu am încălcat limitele libertății de exprimare.

„Să bagi frica în magistrați pentru că vorbesc despre neregulile din sistem mi se pare atentat la democrație, nu doar la justiție"
Cristi Danileț

Vă dați seama ce haos e la Inspecție? Pe de o parte ei recunosc că nu au evidențe cu cei cercetați, pe de altă parte numărul soluțiilor lor infirmate de CSM și de Curtea Supremă e uriaș, pe de altă parte, în același tip de cauze soluțiile inspectorilor sunt diferite. Nu e de mirare că au avut audit prost acum doi ani pe care CSM a evitat să îl pună pe ordinea de zi. Sunt acolo niște oameni care țin în mână cariera magistraților, iar lucrurile astea nu pot să rămână așa, vă asigur. Să bagi frica în magistrați pentru că vorbesc despre neregulile din sistem mi se pare atentat la democrație, nu doar la justiție", mai spune Danileț.

Magistratul mai explică, referitor la postarea de pe Facebook care i-a atras o sancțiune salarială, că „în cazul autosesizării Inspecției pe un subiect în care am scris că e firesc să fim interesați de cine este numit șef de Stat Major, cât timp Armata poate fi scoasă în stradă pentru a garanta democrația, cum spune Constituția, autosesizarea Inspecției a dus la cercetarea mea rapidă, la respingerea tuturor probelor și la trimiterea în judecată disciplinară, iar CSM a terminat totul la un singur termen și fără ca eu să fiu prezent. Sancțiunea a fost pentru că am adus atingere imaginii justiției. Serios? Păi, unde e justiția în postarea mea?! În fine, voi câștiga la ICCJ, hărțuirea asta fiind menită doar să îmi închidă gura, ceea ce e imposibil".

Cazul Lucian Onea. CSM a desființat acțiunea Inspecției Judiciare, pentru vicierea procedurii

UN ALT CAZ ANALIZAT DE *Newsweek România* referitor la modalitatea în care Inspecția Judiciară a repartizat lucrările disciplinare către inspectori este cel al lui Lucian Onea, fostul procuror șef al DNA Ploiești. Onea, în prezent suspendat din magistratură după ce a fost trimis în judecată, vara trecută, de Secția de Investigare a Infracțiunilor din Justiție, fiind acuzat, între altele, de represiune nedreaptă și cercetare abuzivă, a intrat și el în atenția Inspecției Judiciare, fiind vizat de mai multe cerectări disciplinare.

Cauzele referitoare la Onea au curs pe bandă rulantă la Inspecția Judiciară, după scandalul ultramediatizat de presă care a izbucnit, în iarna lui 2018, în urma acuzațiilor de abuz aduse de Vlad Cosma, fost deputat, procurorilor DNA. Scandalul îi viza nu doar pe procurorii anticorupție de la Ploiești, ci și pe șefa de atunci a DNA, Laura Codruța Kövesi, care cataloga, la acea vreme, atacurile venite dinspre tabăra Cosma drept „un festival disperat al inculpaților".

Motivarea

În paralel cu dosarul penal, Lucian Onea a fost, așadar, vizat de mai multe cercetări disciplinare. În cazul uneia dintre aceste acțiuni, CSM s-a pronunțat în noiembrie 2019, când a constatat nulitatea absolută a rezoluției de exercitare a acțiunii disciplinare respective făcute de Inspecția Judiciară împotriva lui Lucian Onea. Hotărârea Secției pentru procurori din cadrul CSM a avut la bază exact vicierea de către IJ a procedurii de înregistrare și de repartizare a lucrării disciplinare, după modelul prezentat de *Newsweek România* pentru magistrații Crina Muntean și Cristi Danileț.

În motivarea hotărârii, CSM a atins câteva puncte-cheie din rețeta folosită de IJ prin care a intervenit în procedura care ar fi trebuit să fie aleatorie. Inspecția Judiciară a atacat la Curtea Supremă

hotărârea CSM, procesul fiind în desfășurare. Prezentăm, mai jos, câteva fragmente importante din motivarea CSM, în cazul Lucian Onea:

→ „Selectarea corespondenței, prezentarea acesteia spre examinare inspectorului șef și repartizarea lucrărilor spre rezolvare se realizează, de regulă, în ziua primirii corespondenței sau cel târziu a doua zi".

→ „Lucrarea are ca obiect sesizarea din oficiu a inspectorului șef al Inspecției Judiciare din data de 2 august 2018 (zi de joi a săptămânii), dată la care a fost înregistrată în Registrul general de evidență a lucrărilor Inspecției Judiciare și predată la registratura Direcției de inspecție pentru procurori. La data de 3 august 2018 (zi de vineri a săptămânii) lucrarea a fost înregistrată în Registrul general de evidență a lucrărilor Direcției de inspecție pentru procurori, dar nu a fost repartizată în aceeași zi, ci la data de 6 august 2018, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 45 alin. (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, potrivit cărora selectarea corespondenței, prezentarea acesteia spre examinare inspectorului șef și repartizarea lucrărilor spre rezolvare se realizează, de regulă, în ziua primirii corespondenței sau cel târziu a doua zi".

→ „Secția constată că în Procedura operațională nu se regăsește nicio dispoziție cu privire la ordinea în care lucrările se înregistrează în registrul general al Inspecției Judiciare și nu se prevede un criteriu obiectiv pentru stabilirea ordinii de înregistrare în Registrul general (în funcție de data și ora primirii sesizării), existând posibilitatea ca o lucrare primită la Inspecția Judiciară în cursul dimineții să fie înregistrată ulterior unei lucrări primite în cursul aceleiași zile, dar la sfârșitul programului de lucru, înregistrarea lucrărilor devenind astfel preponderent subiectivă, cu consecințe clare asupra repartizării aleatorii a lucrărilor".

„În procedura operațională nu se regăsește nicio dispoziție cu privire la ordinea în care lucrările se înregistrează în registrul general al IJ"
CSM

→ „Secția constată că, deși data primirii lucrării nr. 5610/1 J/1392/DIP/2018 la Inspecția Judiciară era anterioară datei de 2 august 2018, aceasta a ajuns să fie înregistrată ulterior lucrării nr. 5609/IJ/1391/DIP/2018 din prezentul dosar disciplinar, cu încălcarea dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare și consecințe asupra respectării principiului repartizării aleatorii a cauzelor. Astfel, această lucrare a fost repartizată, potrivit criteriilor din Procedura operațională, procurorului inspector Lionte Crenguța, însă, dacă ar fi fost respectată procedura de înregistrare și repartizare a acestei lucrări, ar fi fost influențat procesul de repartizare aleatorie și, pe cale de consecință, ordinea de desemnare a inspectorilor".

→ „Secția constată că nici în dispozițiile regulamentare referitoare la procedura de înregistrare a lucrărilor la Inspecția Judiciară, nici în Procedura operațională privind repartizarea aleatorie în sistem ciclic a lucrărilor în cadrul Inspecției Judiciare nu există vreo reglementare care să facă diferențe între modul de înregistrare a corespondenței externe sau interne sau cu privire la constituirea unor mape diferite și a unui mod de înregistrare diferit al lucrărilor în funcție de proveniența acestora. Pe cale de consecință, existența unui asemenea mod de lucru, recunoscut și invocat de reprezentantul Inspecției Judiciare, conduce în mod indubitabil la existența unei proceduri viciate la nivelul Inspecției Judiciare cu privire la modul de înregistrare și repartizare a lucrărilor".

„Nu ții lucrările în birou și le înregistrezi când vrei"

Newsweek România l-a contactat pe fostul procuror șef al DNA Ploiești, Lucian Onea, pentru a comenta cazul său. Onea a explicat ce anume i-a ridicat suspiciuni în privința repartizării lucrării sale, constatând că anumiți inspectori judiciari „picau" în mai multe cauze care-l vizau.

„La Inspecția Judiciară sunt niște reguli prevăzute de lege și de regulament. Și regulile spun că, în momentul în care se primește o sesizare la Inspecția Judiciară, ea se înregistrează exact în ordinea primirii. I se dă o dată certă. De ce? Pentru că Inspecția Judiciară are un sistem aleatoriu de repartiție a lucrărilor către inspectorii judiciari, un sistem care nu este electronic, ci unul manual și ciclic, care spune așa: lucrările se repartizează către inspectorii judiciari, în ordinea intrării lor. Totul este să îi dai o dată certă, în momentul în care vine această lucrare în baza unei sesizări. Nu să ții tu lucrările în birou și le înregistrezi în ordinea în care vrei tu, astfel încât să poți da o lucrare pe care vrei tu unui anume inspector, pe care îl anticipezi, evident, fiind repartizare manuală și clicică. Atunci, ce a făcut domnul Lucian Netejoru (inspectorul șef al Inspecției Judiciare – n.r.)? Nu a înregistrat în ordinea intrării la Inspecția Judiciară aceste lucrări, ci le-a înregistrat într-o altă ordine, pe care a stabilit-o dumnealui".

Cei doi inspectori care se repetau

Onea a mai spus că, în cazul său, i-au fost repartizați să se ocupe de lucrare inspectorii judiciari Andreea Cristina Minea și Mihaela Hitruc, „care au formulat acțiune disciplinară împotriva

doamnei Kovesi. În cazul doamnei Kovesi, acțiunea a fost respinsă. În lucrarea făcută mie, mi s-a reproșat că nu m-am abținut în niște lucrări ale lui Vlad Cosma, iar doamnei Kovesi i s-a reproșat că a intervenit în favoarea noastră (a procurorilor DNA Ploiești – n.r.), atunci când am fost șantajați de Vlad Cosma, dumneaei dând un comunicat public pe această temă. Deci, aveau o mare legătură aceste lucrări".

Lucian Onea a mai declarat, pentru *Newsweek România*, că „este vorba despre aceiași doi inspectori judiciari repartizați în aceste două cauze diferite, a mea și a doamnei Kovesi, care aveau ca numitor comun Vlad Cosma. Așa mi-am ridicat un semn de întrebare referitor la felul în care s-a făcut repartizarea inspectorilor. Acesta a fost motivul pentru care am solicitat ca probatoriu să fie verificată modalitatea în care a fost repartizată lucrarea. Venind documentele, am constatat că nu au fost respectate termene, nu a fost respectată ordinea înregistrării documentelor și a repartizării lor la Inspecția Judiciară, astfel încât s-a afectat acest principiu al repartiției aleatorii". Lucian Onea mai subliniază că nu poate spune dacă inspectoarele au fost sau nu de rea-credință, însă „această suspiciune a repartiției aleatorii nu are voie să existe".

Explicațiile Inspecției: „Erau, într-adevăr, niște întârzieri în privința înregistrării"

***NEWSWEEK ROMÂNIA* A SOLICITAT** Inspecției Judiciare, Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției puncte de vedere referitoare la modalitatea în care IJ urmează procedura de repartizare a lucrărilor către inspectori.

Celor trei factori de decizie li s-a cerut să comenteze atât modalitatea în care este viciată această procedură, precum și eventualele măsuri pe care le-ar putea lua pentru repararea acestui lucru.

Conform lui Alin Bogdan Alexandru, purtătorul de cuvânt al Inspecției Judiciare, în cadrul instituției au existat o serie de discuții referitoare la problema ridicată de *Newsweek România*. Instituția recunoaște că au existat probleme în privința decalării înregistrării unor documente, decalări care, așa cum am arătat, au afectat procedura de repartizare a lucrărilor.

Iar acest lucru duce, la rândul lui, la ridicarea unor semne de întrebare cu privire la obiectivitatea întregului proces de efectuare a lucrărilor disciplinare de către Inspecție.

„Este vorba despre lucrările de anul trecut făcute de Inspecția Judiciară, când au fost și discuțiile cu doamna Cristina Tarcea (fosta președintă a Înaltei Curți de Casație și Justiție – n.r.). Erau, într-adevăr, niște întârzieri în privința înregistrării. Ele sunt verificate (administrativ – n.r.) pentru a se vedea dacă mai sunt sesizări similare, deoarece nu se fac verificări (disciplinare – n.r.) dacă deja s-au făcut într-o cauză anterioară. Așa este legea. Posibilitatea de procesare a lor fiind redusă, erau decalaje mari, de o săptămână sau două săptămâni, și, între timp, dacă veneau sesizări din oficiu, câteodată erau introduse peste rând, pentru că la cele din oficiu nu mai trebuia făcute verificări. De aici apăreau sesizări care veniseră la o dată ulterioară înregistrate înaintea altora", a declarat Alin Bogdan Alexandru.

Purtătorul de cuvânt al Inspecției Judiciare a mai precizat că, în urma unor discuții purtate la CSM, „s-au făcut niște modificări de la începutul anului 2019, astfel că situații de acest fel nu mai există și se ține cont de data primirii lor. La jumătatea anului 2019, s-a venit și cu un alt ordin al inspectorului-șef, care arată că, pe lângă data de înregistrare, se ține cont și de ora primirii, acolo unde se poate stabili (la fax-uri, la e-mailuri, la cele depuse la registratură)".

Eventuala corectare a înregistrării documentelor, anul trecut, nu a schimbat în niciun fel lucrările date deja în lucru, precum cazurile prezentate de *Newsweek România* și toate celelalte în care procedura a fost „infestată".

Reprezentantul Inspecției Judiciare a mai precizat că, în prezent, instituția are în lucru un proiect cu Ministerul Justiției, făcut pe fonduri europene, prin care urmează să fie achiziționat și pus în funcțiune, în acest an, un sistem de repartizare electronică a lucrărilor.

Consiliul Superior al Magistraturii: „Aspectele urmează a fi analizate"

***NEWSWEEK ROMÂNIA* A ADRESAT** o serie de întrebări Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la felul în care se face repartizarea lucrărilor în cadrul Inspecției Judiciare, precum și eventualele măsuri luate de CSM în situația unor cauze în care chiar reprezentanții acestei instituții au constatat nereguli făcute de către inspectorii judiciari.

Referitor la eventualele dezbateri în cele două secții sau în Plenul CSM, însoțite de decizii ale Consiliului, care să aibă la bază posibilele erorori care pot să apară în cadrul sistemului manual, ciclic, prin care Inspecția Judiciară repartizează lucrările către inspectori, Consiliul Superior al Magistraturii a răspuns destul de vag, susținând că, „până la acest moment, nu a fost pronunțată nicio hotărâre a Secțiilor ori Plenului CSM" pe această temă.

Newsweek România a mai ridicat o problemă reprezentanților CSM, precizând că, până acum, au existat cazuri ale unor magistrați care au semnalat Consiliului Superior al Magistraturii nereguli privind repartizarea lucrărilor disciplinare către inspectorii judiciari. Cazul Lucian Onea, prezentat pe larg în cadrul acestui articol, este o situație de acest tip.

Publicația noastră a cerut lămuriri din partea CSM dacă, după astfel de sesizări primite de la magistrați, Consiliul Superior al Magistraturii a luat anumite decizii care să îndrepte/repare erorile făcute de inspectorii judiciari. În răspunsul oferit publicației noastre, oficialii CSM au precizat:

„Cu referire la activitatea instanțelor și parchetelor, a fost identificată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea nr. 2743/04.02.2020, prin care Inspecția Judiciară a cerut să se analizeze (...) oportunitatea discutării în comisiile de lucru ale Consilului, a necesității evidențierii, în scopul stabilirii cronologiei exacte a numerelor de înregistrare, a orei primirii actelor de sesizare la registratura instanțelor, anterior primirii numărului în aplicația Ecris și a mențiunilor privind ora înregistrării în Registrele R33, R34, R4 și R15, ținute la nivelul Ministerului Public".

CSM nu a luat, până acum, decizii referitoare la erorile care pot să apară în repartizarea manuală a lucrărilor IJ

Referitor la această solicitare a Inspecției Judiciare, CSM a subliniat, în același răspuns oferit pentru *Newsweek România*, că „aspectele invocate urmează a fi analizate de Comisia nr. 1- comună – Legislație și cooperare interinstituțională".

În același timp, Consiliul Superior al Magistraturii a mai precizat, pentru *Newsweek România*, că „aspectele privind repartizarea cauzelor în cadrul Inspecției Judiciare pot face obiectul excepțiilor invocate în cadrul procedurilor disciplinare ce intră în competența de soluționare a Secțiilor în materie disciplinară ale Consiliului Superior al Magistraturii. Cu toate acestea, hotărârile pronunțate în materie disciplinară de către secțiile CSM nu sunt destinate publicității".

Ministerul Justiției anunță o aplicație prin care vor fi repartizate cauzele

ÎNTR-UN RĂSPUNS OFERIT, la finele lunii martie, pentru *Newsweek România*, Ministerul Justiției face referire la proiectul desfășurat în paralel cu Inspecția Judiciară, prin care se urmărește „dezvoltarea unui sistem informatic (aplicație) pentru uzul Inspecției Judiciare".

Conform Ministerului Justiției, această aplicație „va include și o funcție de repartizare aleatorie a dosarelor de Inspecție între inspectorii judiciari. De asemenea, Ministerul Justiției va achiziționa servere necesare pentru dotarea Inspecției Judiciare și operaționalizarea acestei noi aplicații software".

Proiectul anunțat de oficialii Ministerului Justiției, care ar urma să excludă repartizarea manuală a lucrărilor disciplinare în cadrul Inspecției Judiciare, este intitulat „Dezvoltarea și Implementarea unui sistem integrat de management strategic la nivelul sistemului judiciar – SMS" și este finanțat în cadrul Programului Operațional „Capacitatea Administrativă" 2014-2020. Valoarea totală a proiectului, care mai cuprinde o serie de alte măsuri ce urmează a fi aplicate în sistemul de justiție, ajunge la peste 10,3 milioane de lei.

O aplicație ar urma să înlocuiască sistemul manual de repartizare a lucrărilor făcute de Inspecția Judiciară

FOTO: SHUTTERSTOCK

Personajele principale ale „DOSARULUI FLYNN“

MICHAEL FLYNN (61)
General cu 3 stele în retragere, fost șef al Defense Intelligence Agency (DIA), serviciul secret al Armatei americane, fost consilier pe securitate națională al președintelui SUA, Donald Trump.

JOHN BRENNAN (65)
Fost director CIA între 2013 și 2017, fost consilier adjunct pe securitate națională, în probleme de contraterorism, al fostului președinte SUA Barack Obama. A intrat în conflict cu Michael Flynn.

JAMES COMEY (60)
Director FBI între 2013 și 2017, fost senior vicepreședinte al companiei Lockheed Martin. În mandatul său, FBI a investigat e-mailurile lui Hillary Clinton, contracandidatul democrat al lui Donald Trump în alegerile prezidențiale din 2016.

UN NOU W

LISA PAGE (40)
Fost avocat al FBI, fost consilier al directorului adjunct al FBI, Andrew McCabe, a avut o relație amoroasă cu Peter Strzok, a lucrat în cadrul anchetei e-mailurilor lui Hillary Clinton.

ROBERT MUELLER (75)
Fost director al FBI între 2001 și 2013. În mai 2017, a fost numit procuror special însărcinat cu anchetarea interferenței Rusiei în alegerile prezidențiale din 2016. A finalizat ancheta în martie 2019, fără a putea dovedi că Trump a complotat cu Rusia. L-a pus sub acuzare pe Paul Manafort, fost șef al campaniei Trump, pentru afacerile din Ucraina. Manafort a fost condamnat.

FBI se scufundă în scandalul Michael Flynn, pe măsură ce farsa judiciară împotriva sa iese la lumină.

JAMES CLAPPER (79)
Director of National Intelligence (DNI) între 2010 și 2017, poziție din care a fost șeful tuturor serviciilor secrete din SUA. Fost director DIA.

PETER STRZOK (50)
Șeful direcției contraspionaj a FBI, a condus ancheta e-mailurilor lui Hillary, dar și investigația referitoare la interferența Rusiei în alegerile din 2016. În 2017, a insistat ca ancheta privindu-l pe Michael Flynn să continue, deși FBI nu a găsit nicio probă că ar fi agent rus.

ATERGATE

CARTER PAGE (49)
Fost consilier pe politică externă al lui Donald Trump, membru al sfaff-ului de campanie pentru alegerile prezidențiale din 2016. Specialist pe Rusia și Asia Centrală, în domeniul petrol și gaze. Anchetat sub acuzația că ar fi complotat cu oficiali ruși. FBI a falsificat documente și i-a mințit pe judecători pentru a obține mandate de interceptare împotriva sa.

SERGHEI KYSLIAK (70)
Fost ambasador al Rusiei în SUA, între 2008- 2017, protagonist al scandalului interferenței Rusiei în alegerile prezidențiale americane din 2016. Întâlnirile sale cu oficiali ai administrației Trump, printre care și Michael Flynn, au fost investigate de agențiile americane.

PE 7 MAI 2020, DEPARTAMENTUL DE JUSTIȚIE al SUA a solicitat unui judecător federal, iar acesta a acceptat fără rețineri, să aprobe renunțarea la toate acuzațiile aduse împotriva lui Michael Flynn, fost consilier pentru securitate națională al președintelui Donald Trump.

Astfel, iau sfârșit trei ani în care instituțiile de forță din SUA, conduse de membri de vază ai establishment-ului Partidului Democrat, politicieni și șefi ai celor mai importante servicii secrete de peste Ocean, au încercat, fără succes, să-l înfunde pe cel considerat cel mai periculos trădător în favoarea taberei lui Donald Trump.

Fost șef al „Informațiilor Militare", Michael Flynn a intrat în conflict cu omologii săi din fruntea celoralte servicii secrete americane în legătură cu politicile din Orientul Mijlociu, în special Afganistan.

Trei ani în care Michael Flynn a fost hărțuit fără milă de sistemul de justiție american, în special de FBI, care l-a anchetat în dosarul imixtiunii Rusiei în alegerile prezidențiale americane din 2016, pentru conspirație în vederea răpirii lui Fetullah Gülen, clericul vânat de Recep Tayyip Erdogan.

DE
SILVIU SERGIU
silviu.sergiu@newsweek.ro

Trei ani în care fiul său a fost anchetat, la fel și partenerul său de afaceri, și în care Michael Flynn și-a recunoscut vinovăția de a fi mințit FBI, pentru ca apoi, în lumina unor ilegalități ale FBI, să încerce să-și retragă acordul de vinovăție încheiat cu anchetatorii săi.

Trei ani la capătul cărora scandalul Flynn are toate ingredientele să devină unul mai răsunător decât Watergate, pentru că, susțin specialiștii, este mai grav decât Watergate. Un scandal ce poate fi lesne încadrat la capitolul „poliție politică", o sintagmă despre care se discută intens în țara cu cel mai performant sistem de justiție din lume, dar și cu un „Stat profund" („Deep state") foarte puternic.

Newsweek România vă propune o imagine de ansamblu asupra cazului Michael Flynn, bazată pe dezvăluirile în cascadă ale Departamentului de Justiție din SUA, care, de la începutul lunii mai, publică documente din dosarul său penal: mandate, notițe de mână ale ofițerilor, mesaje telefonice etc.

Cine este generalul Flynn

Michael Flynn (61 de ani) este general cu trei stele și are peste trei decenii de experiență în operațiuni ultrasecrete, în special în Orientul Mijlociu. A fost șef al Defense Intelligence Agency (DIA), serviciul secret al Armatei americane, și consilier pe probleme de securitate națională al lui Donald Trump.

Fost simpatizant democrat declarat, în urmă cu 10 ani, a intrat în conflict cu șefii serviciilor secrete din SUA pe marginea politicilor americane de securitate din Orientul Mijlociu, în special Afganistan, devenind ținta predilectă a acestora. Rivalii săi au fost John Brennan (CIA), James Comey (FBI), James Clapper (DIA, DNI).

Păcatul „de moarte" al lui Michael Flynn a fost acela de a schimba taberele, înainte de alegerile prezidențiale din 2016, el trecând cu arme și bagaje la echipa lui Donald Trump. O mutare pe care foștii săi colegi de la șefia intelligence-ului american nu i-au iertat-o, mai ales că fostul șef al serviciului secret al Armatei cunoaște multe dintre secretele Administrației Barack Obama.

Acesta este unul dintre motivele pentru care, împotriva lui Flynn, a fost orchestrată o veritabilă înscenare judiciară, fapt care reiese limpede din documentele date publicității de Departamentul de Justiție. Artizanul principal al înscenării a fost FBI, care i-a întins lui Flynn o capcană pentru a-l sili să mintă, să fie dat afară din Administrația Trump și crucificat ca spion rus. La înscenare a contribuit din plin presa democrată, nume celebre precum „Washington Post" sau „New York Times".

Ilegalitățile lui Strzok de la FBI

În vara lui 2016, înainte cu câteva luni de alegerile prezidențiale din noiembrie, în care s-au înfruntat republicanul Donald Trump și democrata Hillary Clinton, serverele Convenției Naționale a Democraților (DNC) au fost sparte de hackerul Guccifer 2.0.

Incidentul i-a pus pe jar pe democrați, dar și întreaga comunitate de informații din SUA. Democrații au solicitat unei firme private să facă o investigație pe marginea incidentului, iar aceasta s-a finalizat cu celebrul raport al lui Christopher Steele, fost agent secret britanic, care a concluzionat că Moscova ar fi în spatele atacului cibernetic.

În baza raportului, FBI a deschis o anchetă pe marginea presupusului complot dintre Rusia și membri ai staff-ului de campanie al lui Donald Trump, menit a-l favoriza în competiția cu Hillary Clinton *(foto)*.

Una dintre țintele anchetei a fost Michael Flynn, bănuit că a complotat cu ambasadorul Rusiei în SUA de la acea vreme, Serghei Kysliak, cu care a discutat despre îndulcirea sancțiunilor impuse Moscovei după invadarea Crimeei. În cele câteva luni de anchetă, FBI n-a descoperit nicio probă că Flynn ar fi săvârșit vreo infracțiune.

Atacul la consilierul pe securitate al președintelui

Alegerile prezidențiale de la sfârșitul lui 2016 au fost câștigate de Donald Trump, iar Michael Flynn i-a devenit consilier pe securitate națională.

FOTO: ABC

Deși nu a găsit nicio probă care să-l incrimineze, FBI a continuat ancheta împotriva lui Michael Flynn

Pe 4 ianuarie 2017, FBI se pregătea să închidă ancheta împotriva sa. La insistențele lui Peter Strzok, șeful contraspionajului din FBI, acest lucru nu s-a întâmplat. Un mesaj al lui Strzok din 4 ianuarie 2017, ora 2:14 PM, în care le cerea colegilor săi să nu fie oprite investigațiile a fost desecretizat recent de Departamentul de Justiție. Ulterior, Strzok i-a trimis avocatei Lisa Page, cu care avea o relație amoroasă, următorul mesaj: „RAZOR este încă deschis". Lisa Page este fosta asistentă a directorului adjunct al FBI de la acea vreme, Andrew McCabe.

Ancheta a continuat, iar pe 24 ianuarie, FBI i-a luat un interviu lui Michael Flynn, fără ca avocatul acestuia să fie prezent. Interviul a fost redactat ulterior de Peter Strzok, într-o formă defavorabilă lui Flynn.

O notă scrisă de mână de Bill Priestap, fost șef al Contrainformațiilor FBI, datată 24 ianuarie 2017, stă mărturie în acest sens: „Care este obiectivul nostru? Adevărul/mărturisirea sau să-l determinăm să mintă, ca să-l putem judeca sau să-l concediem?".

Casa de avocatură angajată inițial de Flynn a participat activ la punerea lui sub acuzare, fiind sub influența FBI, după cum s-a probat ulterior.

O altă ilegalitate a FBI, despre care există probe solide, l-a vizat pe Carter Page, membru al staff-ului de campanie a lui Donald Trump, consilier pe politică externă. FBI a falsificat un mail/document al CIA, pentru a ascunde faptul că Page era colaborator al serviciului secret american. Cu acest fals, FBI s-a dus în fața judecătorilor FISA și a obținut patru mandate de inter-

PRIMUL RADIO DE SPORT DIN ROMÂNIA

Bucureşti: 105.8 FM

Botoşani: 91.1 FM

Braşov: 96.4 FM

Drăgăşani: 88.0 FM

Făgăraş: 90.90 FM

Focşani: 102.0 FM

Galaţi: 87.7 FM

Predeal: 101.1 FM

Rupea: 90.3 FM

Severin: 97.9 FM

Slatina: 92.4 FM

Victoria: 92.8 FM

Zărneşti: 88.2 FM

WWW.SPTFM.RO

DONALD TRUMP
se gândește serios să-l primească înapoi pe fostul său consilier pe securitate națională, Michael Flynn

ceptare a lui Page. În acest mod, FBI a monitorizat întregul staff de campanie al lui Donald Trump și, ulterior, echipa președintelui în exercițiu.

După ce Flynn a fost pus sub acuzare pentru mărturie mincinoasă, și-a dat demisia de la Casa Albă.

Demonizarea lui Flynn

Intrat în conflict cu Donald Trump, Comey este demis de acesta pe 9 mai 2017. După doar o săptămână, Robert Mueller este numit Procuror Special, însărcinat cu continuarea anchetei.

Pe tot parcursul investigației, Michael Flynn a fost subiectul unor campanii virulente de presă, în care a fost acuzat că este spionul rus de la vârful statului american, că a mutat arsenalele nucleare din Arabia Saudită, că nu și-a declarat toți banii încasați din lobby și că a complotat pentru răpirea clericului Fetullah Gulen și extrădarea lui în Turcia.

De altfel, printre documentele date publicității de DoJ, apare o discuție între David Ignatius, jurnalist de la „Washington Post", și șeful DNI James Clapper, care-l roagă să-i dea lovitura de moarte lui Flynn, adică să publice un articol devastator împotriva acestuia.

Niciuna dintre acuzații nu a putut fi dovedită de echipa lui Robert Mueller. Ancheta nu a putut aduce vreo probă care să sprijine ipoteza complotului echipei Trump cu Rusia.

Doar Paul Manafort, șeful de campanie al lui Trump, a fost condamnat pentru opt acuzații de fraudă, legate de relațiile sale de afaceri din Ucraina, urmare anchetei coordonate de Robert Mueller.

Vinovăție recunoscută

Generalul Michael Flynn a recunoscut că a mințit FBI și a încheiat un acord de vinovăție cu anchetatorii. Timothy Shea, procuror pentru Districtul Columbia, a explicat însă că, deși a pledat vinovat la sfârșitul lui 2017, Flynn „a făcut-o fără să conștientizeze pe deplin circumstanțele unor informații recent descoperite, dezvăluite sau declasificate cu privire la ancheta FBI despre el".

Scandalul Flynn va avea un impact major asupra alegerilor prezidențiale americane din luna noiembrie

Documentele DoJ demonstrează că FBI nu a avut temei legal să continue ancheta împotriva sa, deoarece nu avea nicio probă a vinovăției sale. Drept urmare: Flynn a mințit în cadrul unei anchete ilegale, deci nu poate fi acuzat de asta.

De altfel, înainte de a se renunța la acuzațiile împotriva sa, generalul Flynn a încercat să-și retragă mărturia. În instanță, el a acuzat că i-au fost încălcate o serie de drepturi, că i-au fost plasați avocați prieteni ai FBI, că nu a beneficiat de apărare, că i-a fost editat interviul dat FBI fără avocat, că o serie de documente importante pentru cazul său au fost ascunse.

Deoarece Procurorul General al SUA, William Barr, a demarat o anchetă legată de modul în care a decurs investigația Flynn, documentele care compromit FBI au ieșit la suprafață.

Jay Sekulow, avocatul lui Donald Trump, a vorbit în termeni duri despre această speță: „Abuzul petrecut în FBI și în Comisia Mueller este fără precedent în istoria SUA. Nu am văzut niciodată așa ceva. Dovezile au fost șterse, ofițerii FBI și-au distrus telefoanele, au distrus probele sub supravegherea lui Mueller. Trebuie să se facă justiție egală pentru toți. Cei are au încălcat legea, unde sunt dovezi suficiente, vor fi puși sub acuzare. A fost o tentativă de lovitură de stat și de abuz de putere din partea FBI".

În lunile care urmează, fosta și actuala conducere a FBI vor fi audiate în Congres, la solicitarea expresă a republicanilor. Va fi întocmit un raport și nu este exclusă punerea sub acuzare a unor ofițeri FBI. Vizat este și James Comey, despre care există indicii că ar fi știut despre compromiterea lui Flynn. N

FOTO: GEORGE FREY

TRAVEL MIX 4K

Abonează-te!

La furnizorul tău de servicii TV!

CRONOLOGIA CAZULUI FLYNN: Trei ani de justiție puși acum sub semnul întrebării

4 IANUARIE 2017: FBI vrea să închidă ancheta împotriva lui Michael Flynn, pe motiv că nu are nicio dovadă a complotului său cu Rusia. La insistențele lui Peter Strzok ancheta nu este oprită, deși nu exista nicio bază legală pentru a continua.

5 IANUARIE 2017: Președintele SUA, Barack Obama, discută în Biroul Oval despre cazul Flynn cu James Comey, directorul FBI, vicepreședintele SUA, Joe Biden, și procurorul general adjunct.

6 IANUARIE 2017: Într-un raport nesecret al comunității de informații din SUA, se arată cu Vladimir Putin a ordonat amestecul Moscovei în alegerile americane, sprijinindu-l pe Donald Trump împotriva lui Hillary Clinton.

10 IANUARIE 2017: James Clapper, șeful DNI, îi transmite textual jurnalistului David Ignatius, de la „Washington Post", să tragă glonțul letal în direcția lui Flynn („Take the KILL SHOT on Flynn").

12 IANUARIE 2017: „ Washington Post" publică un articol devastator la adresa lui Michael Flynn. Ziarul ia Premiul Pulitzer pentru articol.

24 IANUARIE 2017: FBI îi ia un interviu lui Michael Flynn. Ulterior, Departamentul de Justiție a spus că interviul „a fost realizat fără nicio bază de investigație legitimă".

13 FEBRUARIE 2017: Michael Flynn demisionează din poziția de consilier pentru securitate națională al președintelui Donald Trump.

27 APRILIE 2917: „Washington Post" publică informația că Michael Flynn este anchetat deoarece ar fi discutat o eventuală predare a clericului turc Fethullah Gulen către autoritățile de la Ankara, pentru 15 milioane de dolari. Ulterior s-a aflat că informația a fost scursă în presă de Pentagon.

MAI 2017: Departamentul pentru Justiție trimite primul memo ce are rolul de a „calibra" ancheta împotriva lui Michael Flynn. Încă două memo-uri sunt remise pe 2 august și pe 20 octombrie 2017.

17 IULIE 2017: James Clapper, șeful DNI, declară în comisia pentru intelligence că nu există nicio probă în dosarul Michael Flynn - Rusia. Informația a fost declasificată pe 7 mai 2020.

5 NOIEMBRIE 2017: Postul de televiziune NBC anunță că fiul lui Michael Flynn este sub anchetă în dosarul privind amestecul Rusiei în alegerile prezidențiale americane.

10 NOIEMBRIE 2017: Apare informația că Michael Flynn este anchetat pentru răpirea lui Fetullah Gulen.

22 NOIEMBRIE 2017: Apare informația că partenerul de afaceri al lui Flynn este anchetat.

23 NOIEMBRIE 2017: Prima echipă de avocați a lui Michael Flynn refuză să mai colaboreze cu ancheta procurorului special Robert Mueller.

1 DECEMBRIE 2017: Robert Mueller anunță că Michael Flynn pledează vinovat la acuzația că a mințit FBI. Acuzațiile la adresa băiatului lui Flynn sunt ridicate.

ÎN INTERVALUL 2018- 2019, Michael Flynn strânge probe în susținerea nevinovăției sale și schimbă echipele de avocați, unii dintre ei aflați sub influența FBI. În 2019, încep să apară documente incriminatoare la adresa FBI. Totul culminează cu dezvăluirile din mai 2020.

7 MAI 2020: Departamentul de Justiție al SUA solicită unui judecător federal, iar acesta aprobă, să se renunțe la cazul împotriva lui Michael Flynn, după mai bine de 3 ani.

13 MAI 2020: O adresă a Agenției Naționale de Securitate (NSA), desecretizată de directorul Comunității de informații a SUA (DNI), Richard Grenell, a prezentat lista înalților oficiali ai Administrației Barack Obama care l-au spionat pe Michael Flynn, începând cu seara alegerii președintelui Donald Trump, 8 noiembrie 2016.
Beneficiind de certificate de acces la informații clasificate, ei au cerut date menite a-l „deconspira" pe cel ce avea să devină, pentru câteva luni doar, consilier pe probleme de securitate națională al Președintelui SUA.
Altfel spus, oficiali ai Administrației Barack Obama au spionat oficiali ai Administrației Donald Trump, în timpul perioadei de tranziție, periclitând securitatea națională.
Lista cuprinde nume dintre cele mai importante:

- Joe Biden, fost vicepreședinte al SUA și viitor contracandidat al lui Donald Trump în alegerile prezidențiale de la sfârșitul acestui an.
- Denis McDonough, fostul șef de cabinet al președintelui Barack Obama.
- John O. Brennan, fostul șef al CIA.
- James Comey, fost șef al FBI.
- James Clapper, fost șef al DNI.
- Samantha Power, fost ambasador al SUA la ONU.
- Stephanie O' Sullivan, fostă adjunctă a Comunității de Informații/ DNI. N

IMAGINEA EMBLEMATICĂ A PROTESTELOR

FOTO: STUART FRANKLIN VIA AMNESTY INTERNATIONAL

China comunistă zdrobește protestatarii din Piața Tiananmen

3 IUNIE 1989: ÎN SEARA ACESTEI ZILE, GUVERNUL COMUNIST CHINEZ trimite forțe de securitate care împușcă, arestează și zdrobesc protestatarii din Piața Tiananmen, la șase săptămâni de când zeci de mii de oameni începuseră să se adune în fiecare seară în piață, cerând eliminarea cenzurii și respectarea dreptului la liberă exprimare.

Nici până în prezent nu se cunoaște numărul oamenilor omorâți de comuniști în represiune. Guvernul a vorbit despre 200 de civili și câțiva zeci de militari, în vreme ce activiștii pentru drepturile omului vorbesc de câteva mii.

Ambasadorul de la acea vreme al Marii Britanii în China, Sir Alan Donald, ar fi transmis că 10.000 de oameni au fost omorâți, conform unui document publicat în 2017, citat de BBC.

Protestele s-au amplificat în primăvara lui 1989, oamenii cerând mai multă libertate, și au explodat în aprilie, după moartea lui Hu Yaobang, secretar general al Partidului Comunist până în 1987, care militase pentru schimbări, sub oblăduirea lui Deng Xiaoping. În câteva săptămâni, în Piața Tiananmen ajunseseră să se adune până la un million de oameni. După ce, inițial, Guvernul nu a luat nicio măsură împotriva protestarilor, în ultimele două săptămâni din mai este impusă legea marțială.

China interzice și astăzi comemorarea masacrului din Piața Tiananmen; anul trecut, un bărbat a fost condamnat la închisoare pentru incitare la acțiuni subversive, după ce a încercat să publice imagini cu protestele.

22 MAI - 18 IUNIE

China are bombă cu hidrogen

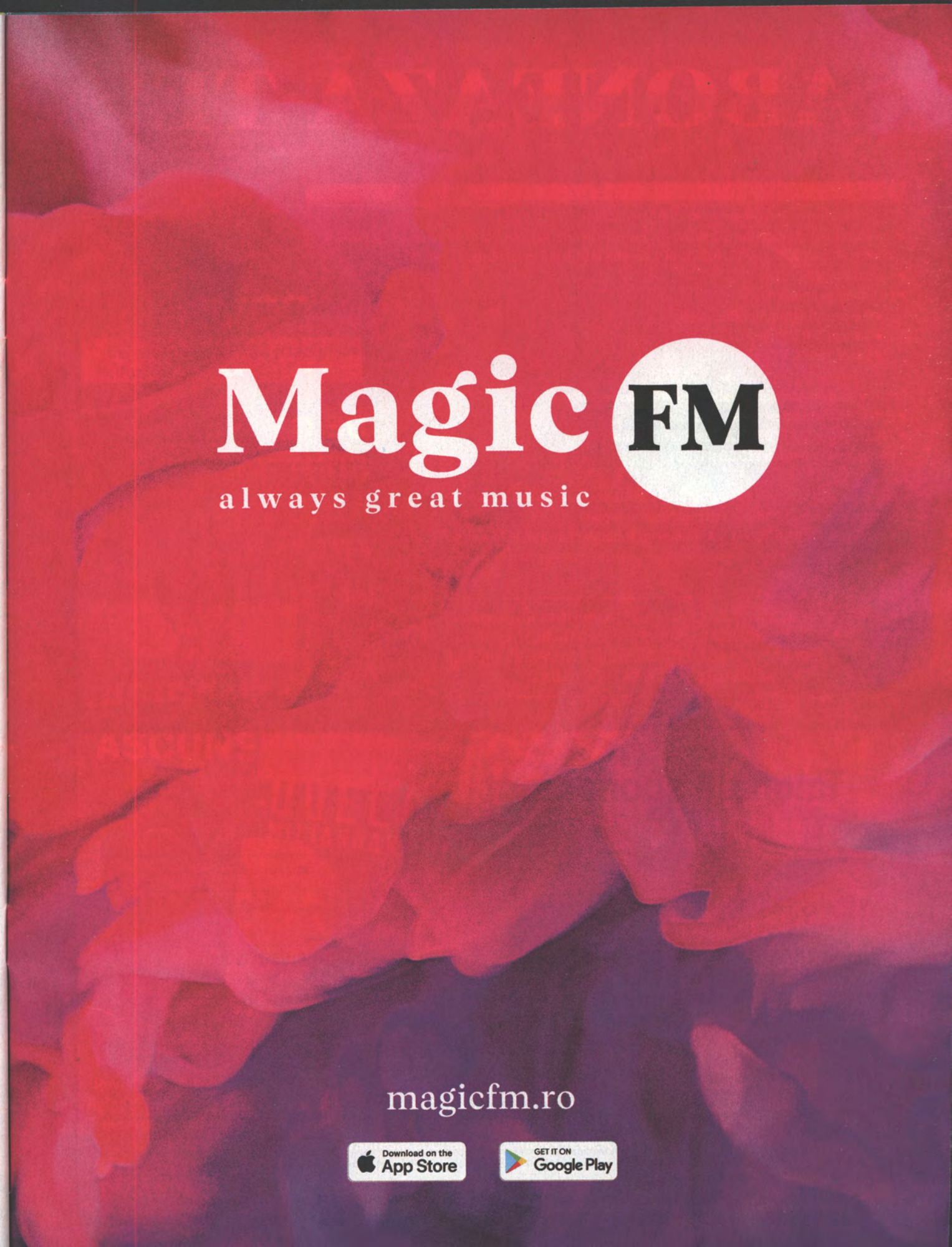
17 iunie 1967: Republica Populară Chineză testează cu succes prima sa bombă cu hidrogen, având o putere de 3,3 megatone. Până în 1960, China primise ajutor din partea URSS, dar, după răcirea relațiilor dintre cele două state, regimul de la Beijing nu a mai beneficiat de experiența sovietică. China a oprit toate testele nucleare în iulie 1996, după 45 de astfel de experimente.

Ungaria pierde Transilvania

4 iunie 1920: Se încheie Tratatul de la Trianon între Puterile Aliate, inclusiv România, și Ungaria. Frontiera româno-ungară este descrisă în secțiunea a doua a articolului 27. Articolul 45 prevede: „Ungaria renunță (...) în favoarea României, la toate drepturile și teritoriile asupra fostei monarhii Austro-Ungare situate dincolo de frontierele Ungariei, astfel cum sunt fixate la art. 27". Oficialii aiguvernului Viktor Orban au spus, în 2019, că acest tratat a avut scopul de a distruge Ungaria.

Bonnie și Clyde - sfârșit

23 mai 1934: Faimosul cuplu de gangsteri americani Bonnie Parker și Clyde Barrow a fost împușcat, într-o ambuscadă organizată în statul Louisiana. Polițiștii texani, conduși de Francis Hamer, fost ranger texan, și agentul special FBI L.A. Kindell, i-au găsit pe Bonnie și Clyde la o fermă din Louisiana. Hammer a organizat o pândă pe un drum din apropierea fermei și, pe 23 mai 1934, după o lungă așteptare, cei doi au fost uciși, peste 130 de gloanțe fiind trase în ei.


Magic FM
always great music
magicfm.ro
Download on the App Store
GET IT ON Google Play

ABONEAZĂ-TE!

MODALITĂȚI DE ABONARE:

- Online, prin card, la www.newsweek.ro/abonamente
- Prin ordin de plată în contul S.C. NEWS INTERNATIONAL S.A., Cod Unic de Înregistrare: 38847674, cont nr. RO54RNCB0088157672210001, deschis la BCR Sucursala Calea Moșilor
- La toate oficiile poștale
- La firmele de abonamente:
  - Manpress Distribution București
  - Calliope S.R.L. Ploiești
  - Cuget Liber S.A. Constanța

Pentru informații și reclamații abonamente *Newsweek România*:
- E-mail: abonamente@newsweek.ro.
- Tel.: 0374.00.23.81 / 0374.00.23.82 tarif normal (de luni până vineri între 10.00 și 17.00).

Pentru abonamentele plătite cu ordin de plată este necesar să trimiteți talonul de mai jos completat, împreună cu copia dovezii de plată, la S.C. NEWS INTERNATIONAL S.A., București, B-dul Mărăști nr. 65-67, Pavilion G3, Complex Romexpo, Intrarea B, sector 1, sau prin e-mail la: abonamente@newsweek.ro.

PLATA SE VA EFECTUA PÂNĂ LA DATA DE 25 A LUNII ÎN CURS PENTRU CA LIVRAREA ABONAMENTULUI SĂ ÎNCEAPĂ DE LA DATA DE 1 A LUNII URMĂTOARE. DACĂ PLATA SE EFECTUEAZĂ DUPĂ DATA DE 25, DATA DE ÎNCEPUT A ABONAMENTULUI SE DECALEAZĂ CU O LUNĂ.

Talon de abonament

ROMÂNIA Newsweek

Nume, prenume .....
Str..... Nr..... Bl....., Sc....., Et....., Ap.....
Localitate ..... Județ / Sector .....
Cod poștal..... Telefon..... E-mail.....

Am achitat suma de ..... lei cu ordin de plata nr. ..... din data .....
către S.C. NEWS INTERNATIONAL SA, cod fiscal 38847674, în contul RO54RNCB0088157672210001, deschis la BCR Sucursala Calea Moșilor.

Abonamentul va începe din luna .....

Operatorul NEWS INTERNATIONAL S.A., editorul revistei Newsweek România, prelucrează datele cu caracter personal furnizate de dumneavoastră în scopul abonării la publicație și livrării revistei. Datele vor fi dezvăluite Poștei Române sau firmei de distribuție care livrează revista la adresa dumneavoastră. Pe viitor, aceste date: nume, prenume, adresă, telefon, e-mail, ne permit să vă trimitem revista la care v-ați abonat și să vă ținem la curent cu diverse informații despre abonamentul dumneavoastră.
În cazul în care nu doriți aceasta, bifați ☐ NU

Conform Legii nr. 677/2001, beneficiați de dreptul de acces, de intervenție asupra datelor, dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale. Aveți dreptul să vă opuneți prelucrării datelor personale care vă privesc și să solicitați ștergerea datelor. Pentru exercitarea acestor drepturi, vă puteți adresa cu o cerere scrisă, datată și semnată la News International S.A. De asemenea, vă este recunoscut dreptul de a vă adresa justiției.

Prin prezenta sunt de acord ca NEWS INTERNATIONAL S.A. să prelucreze datele mele cu caracter personal și să le dezvăluie terților conform legii nr. 677/2001. Îmi rezerv dreptul să mă opun acestei prelucrări și să solicit ștergerea datelor adresându-mă societății NEWS INTERNATIONAL S.A. printr-o cerere scrisă.

Semnătura abonatului .....

PAȘI PENTRU ABONARE

A) CU CARDUL

1. Intri pe site-ul www.newsweek.ro/login, creezi cont nou și te înregistrezi.
2. Intri în contul tău și alegi varianta de abonare dorită (print / print + digital / digital) și perioada (o lună, 3, 6 sau 12 luni).
3. Dai click pe CUMPĂRĂ și faci plata cu cardul.
4. Primești factura prin email.

B) PRIN ORDIN DE PLATĂ (OP)

1. Alegi varianta de abonament
2. Efectuezi plata prin OP în contul News International S.A, Bd. Mărăști, Nr. 65-67, Complex Romexpo, intrarea A, pavilion G3 Sectorul 1, București, România, J40/2003/2018, CUI: RO38847674, Cont bancar: RO54RNCB0088157672210001, deschis la BCR Sucursala Moșilor
3. Ne trimiți un e-mail la adresa abonamente@newsweek.ro cu o copie a OP-ului și adresa de livrare a abonamentului, dar și o adresă de e-mail pentru activarea contului de abonament digital.
4. Primești factura prin email.

Revista *Newsweek România* este distribuită în toată țara, la chioșcurile de presă, în magazinele de presă Inmedio, Relay și Tabac Xpress și în benzinăriile: OMV, Petrom V, Mol, Rompetrol, Socar. Prețurile afișate sunt valabile pentru livrarea revistei pe teritoriul României. Pentru livrarea în străinătate se adaugă taxe poștale, în funcție de zonă. Vă rugăm să ne contactați la adresa: abonamente@newsweek.ro pentru a stabili toate detaliile.

DACĂ NU GĂSIȚI REVISTA ÎN ORAȘUL DUMNEAVOASTRĂ, vă rugăm să ne comunicați telefonic, la numerele **0374.00.23.81 / 0374.00.23.82** sau prin e-mail, la adresa: **abonamente@newsweek.ro.**

Senzații de panică Senzații de sufocare

calm în 5 minute

Reglează-ți ritmul interior!

- Efect rapid*
- Administrare sublinguală
- Fără dependență

*Prin administrarea sublinguală, starea de bine se instalează în maximum 5 minute de la administrare.
Acesta este un supliment alimentar. Citiți cu atenție prospectul.

BIOFARM

Scanare și prelucrare digitală

de

Anonim

și

CAT Graur

Antwerpen 2026